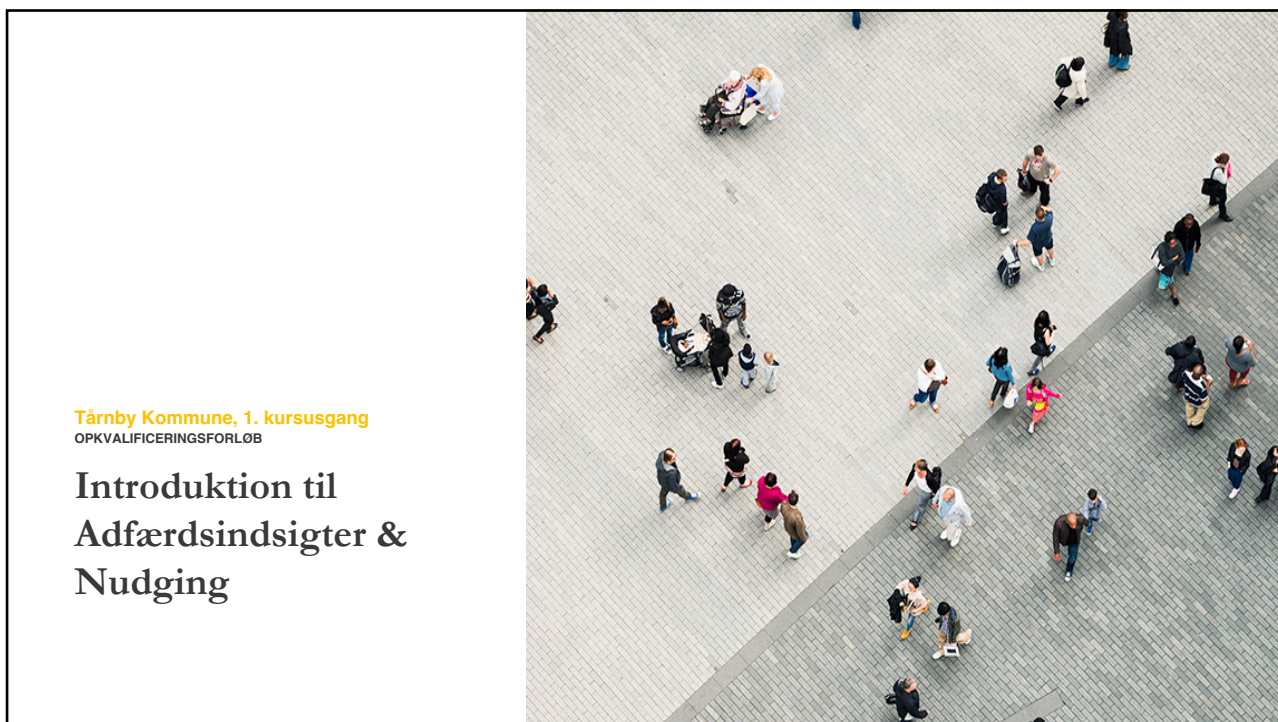


1



2



iNudgeyou

Et uafhængigt forskningscenter, der har flyttet grænser og skabt værdi siden 2010

Til denne dag udgør iNudgeyou – Center for Anvendt Adfærdsforskning – den umulige ide; et uafhængigt forskningscenter dedikeret til at flytte grænserne i anvendt adfærdsforskning samtidig med at skabe konkrete adfærdsforandringer med en målbar værdi for alle vores samarbejdspartnere.


I iNudgeyou arbejder vi aktivt med at udbrede kendskabet til og interessen for adfærdsforskning i det brede samfund såvel som hos beslutningstagere. Dette gøres gennem offentliggørelse og kommunikation af vores arbejde i videst muligt omfang, udarbejdelse af Open Access rapporter og publicering af videnskabelige artikler. Dertil støtter vi aktivt Det Danske Nudging Netværk og Det Europæiske Nudging Netværk gennem medlemskab samt donation af arbejdstimer, research og forskning.




iNudgeyou
THE APPLIED BEHAVIOURAL SCIENCE CENTRE

H. C. Andersens Boulevard 39, 5. sal
1553 København
www.inudgeyou.com
info@inudgeyou.com
CVR: 39722410


3




Pelle Guldborg Hansen, Ph.D.
Adfærdsforsker på Roskilde Universitet og forskningschef og CE i iNudgeyou siden 2010 med speciale i forskning, etik og eksperimentelle metoder.



Caroline D. Gundersen
Managing Director i iNudgeyou. Specialiseret i anvendt adfærdsvidenskab, især i brugen af adfærdsindsigter og -værktøjer i adfærdsprojekter.



Jesper Elbæk Jensen
Adfærdsanalytiker og projektleder, der specialiserer sig i eksperimentelt design og dataanalyse. Jesper har flere års erfaring med at skabe positive adfærdsændringer bl.a. inden for mange forskellige brancher og områder.



iNudgeyou
THE APPLIED BEHAVIOURAL SCIENCE CENTRE

H. C. Andersens Boulevard 39, 5. sal
1553 København
www.inudgeyou.com
info@inudgeyou.com
CVR: 39722410

4




Tårnby Kommune, Modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

'Veggie-default', et mønstereksempel på Nudging via Adfærdsindsigter

5

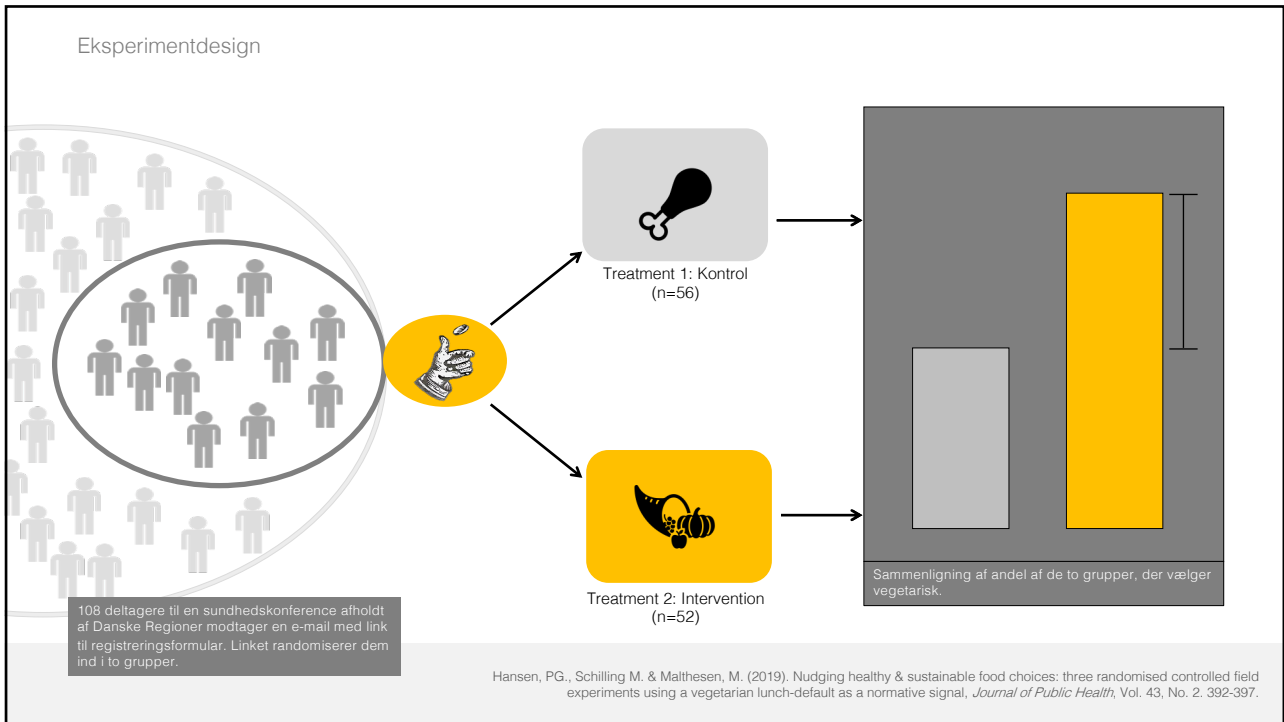


FASE 0

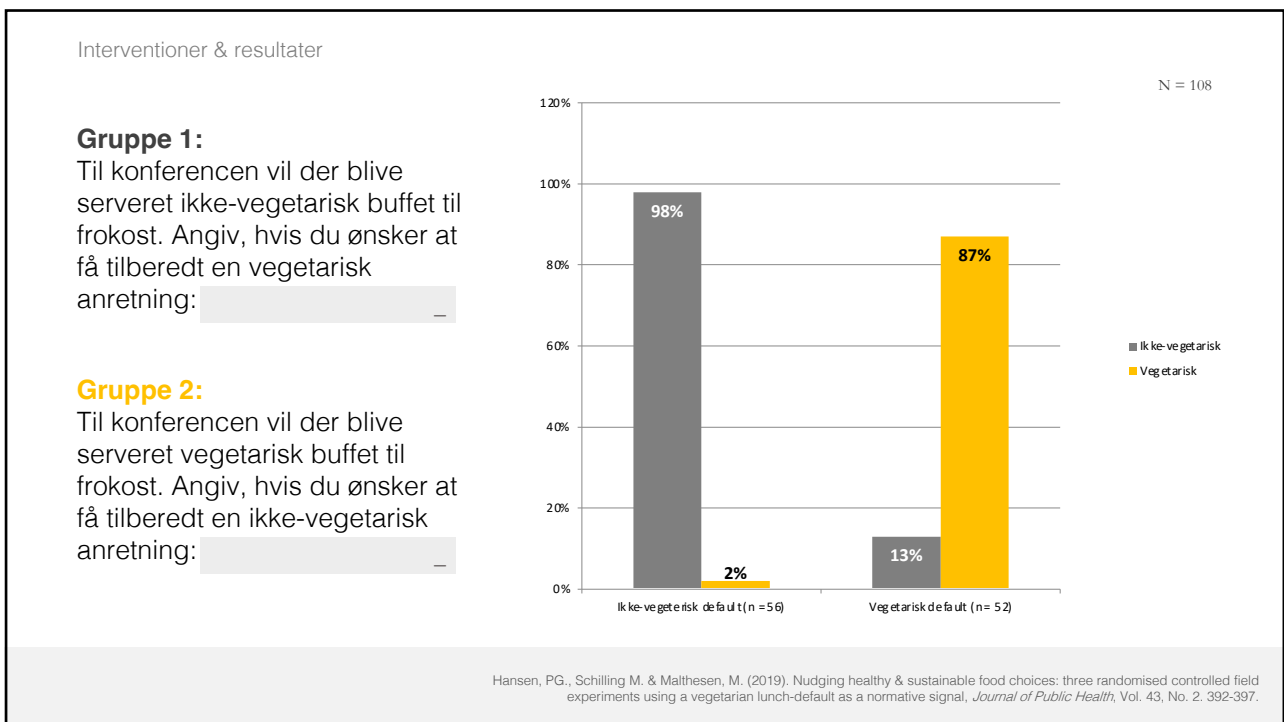
Nudging healthy & sustainable food choices

Hansen, P.G., Schilling M. & Malthesen, M. (2019). Nudging healthy & sustainable food choices: three randomised controlled field experiments using a vegetarian lunch-default as a normative signal, *Journal of Public Health*, Vol. 43, No. 2, s. 392-397.

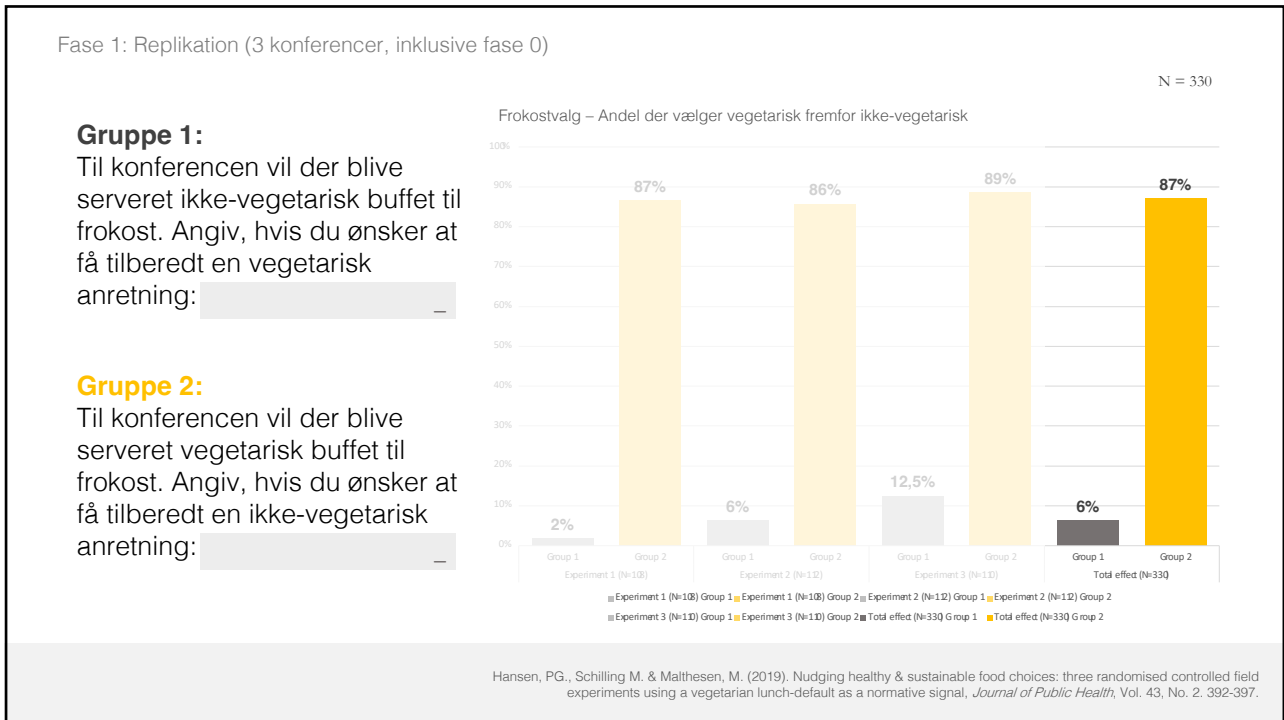
6



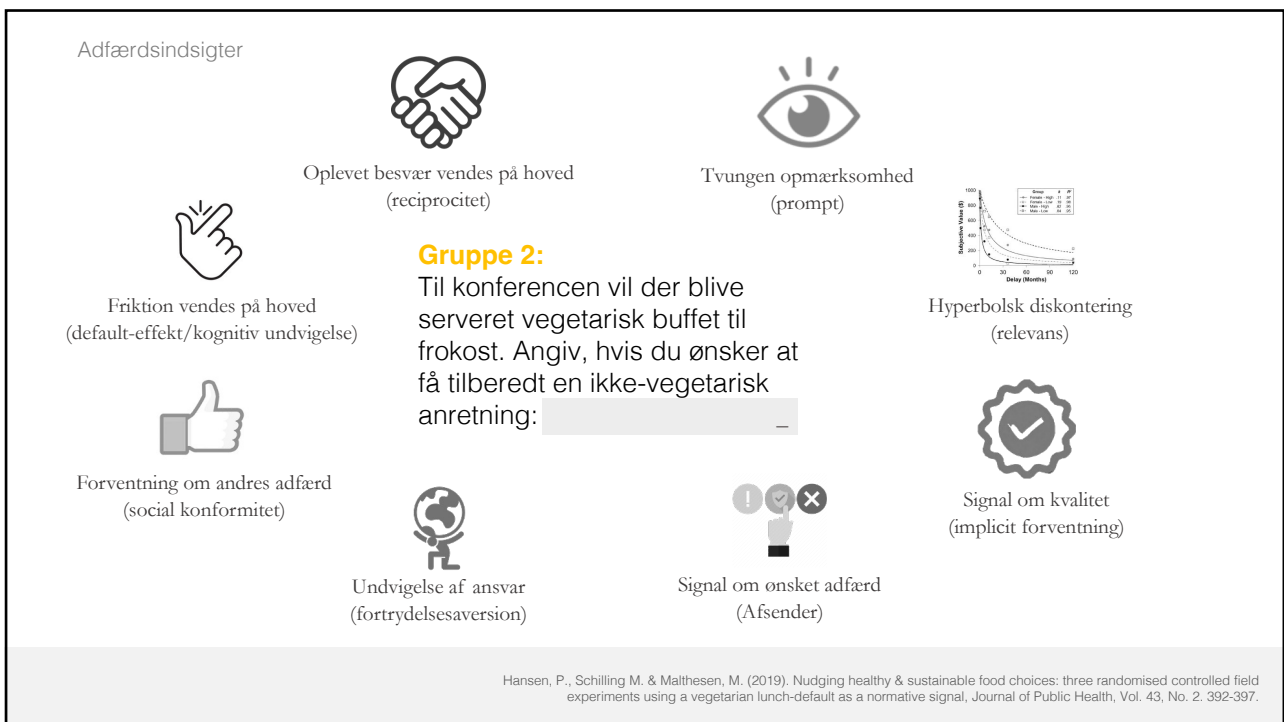
7



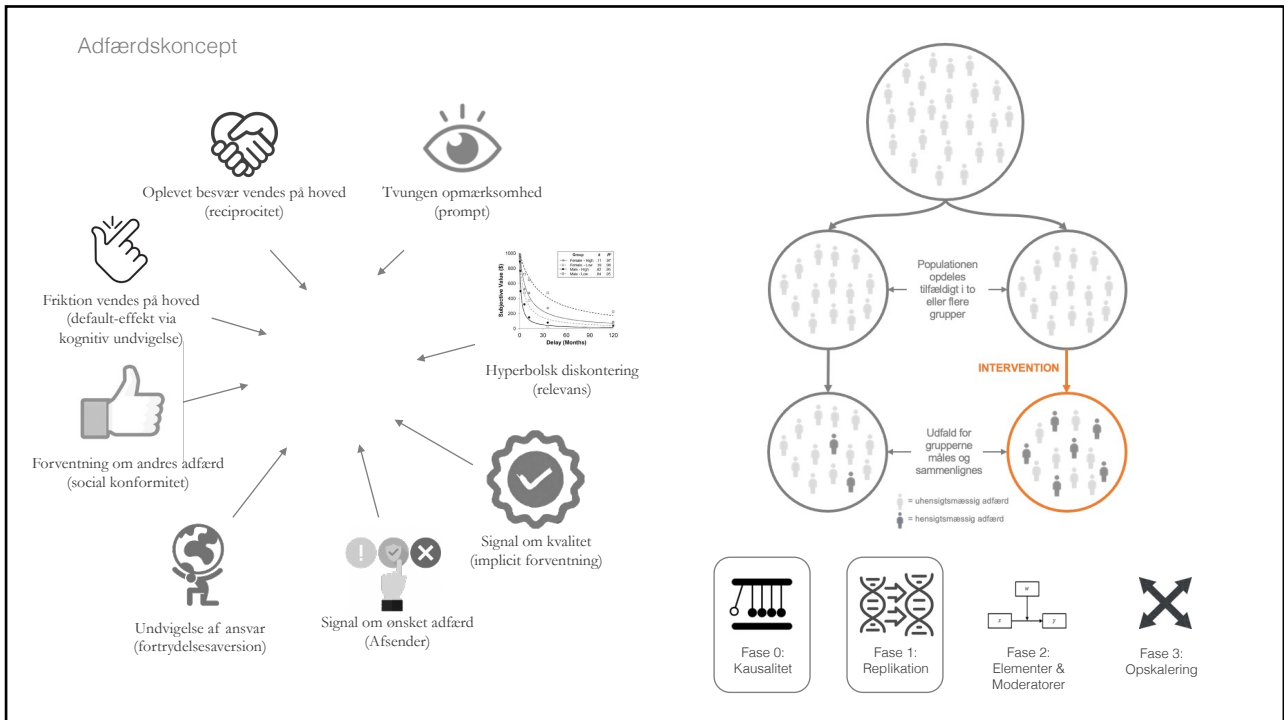
8



9



10



11

Thaler & Sunstein's oprindelige definition (2009)

A nudge is any aspect of the choice architecture that alters people's behavior in a predictable way without forbidding any options or significantly changing their economic incentives.

- Thaler & Sunstein 2008, 6

Thaler, R. & Sunstein, C. (2009) *Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness, Revised and Expanded Edition*, New York: Penguin Books

12

TOMMELFINGERDEFINITIONEN

nudge

 /nʌdʒ/

”Ethvert planlagt aspekt af en valgarkitektur, der ikke burde påvirke os i **princippet**, men gør det i **praksis**.”

13

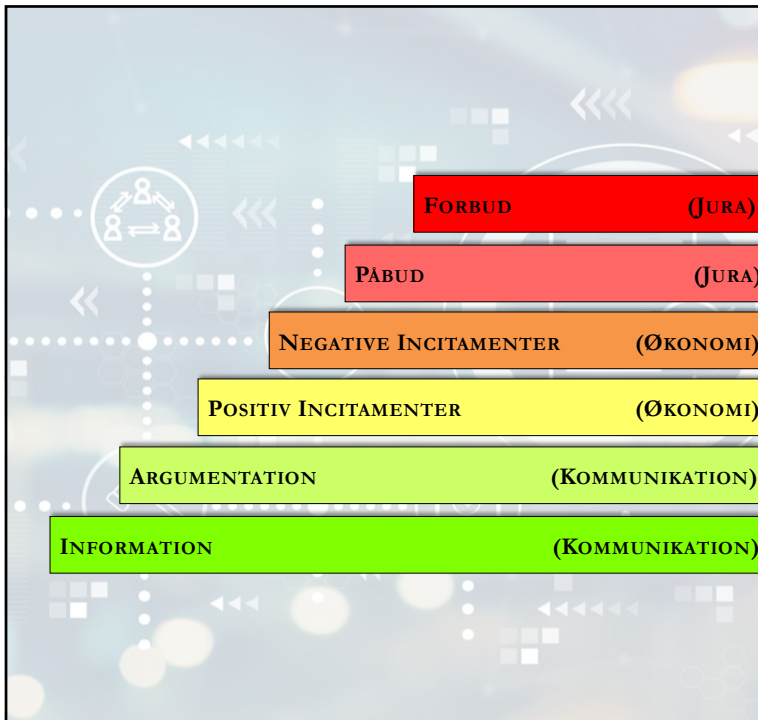
Tårnby Kommune, Modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

Det klassiske
paradigme:
Rationel Mentalisme



14



Interventionstrappen

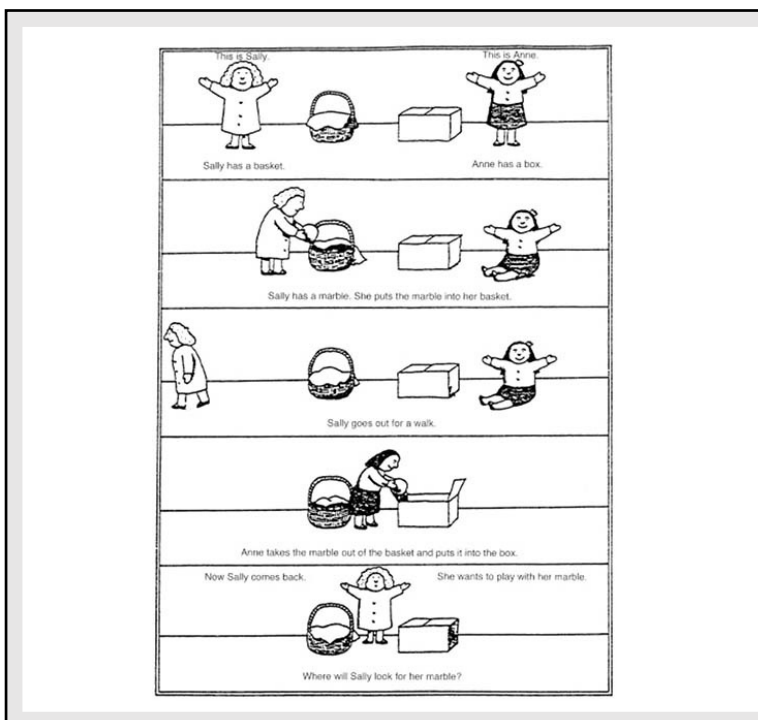
(eng. 'policy escalator')

Interventionstrappen refererer til et universelt sæt af organisatoriske reguleringsstrategier, samt deres dynamiske implementering og reception.



Adpt. from *Public Health: Ethical Issues* Nuffield Council on Bioethics (2007) Cambridge Publishers Ltd., p. 42

15



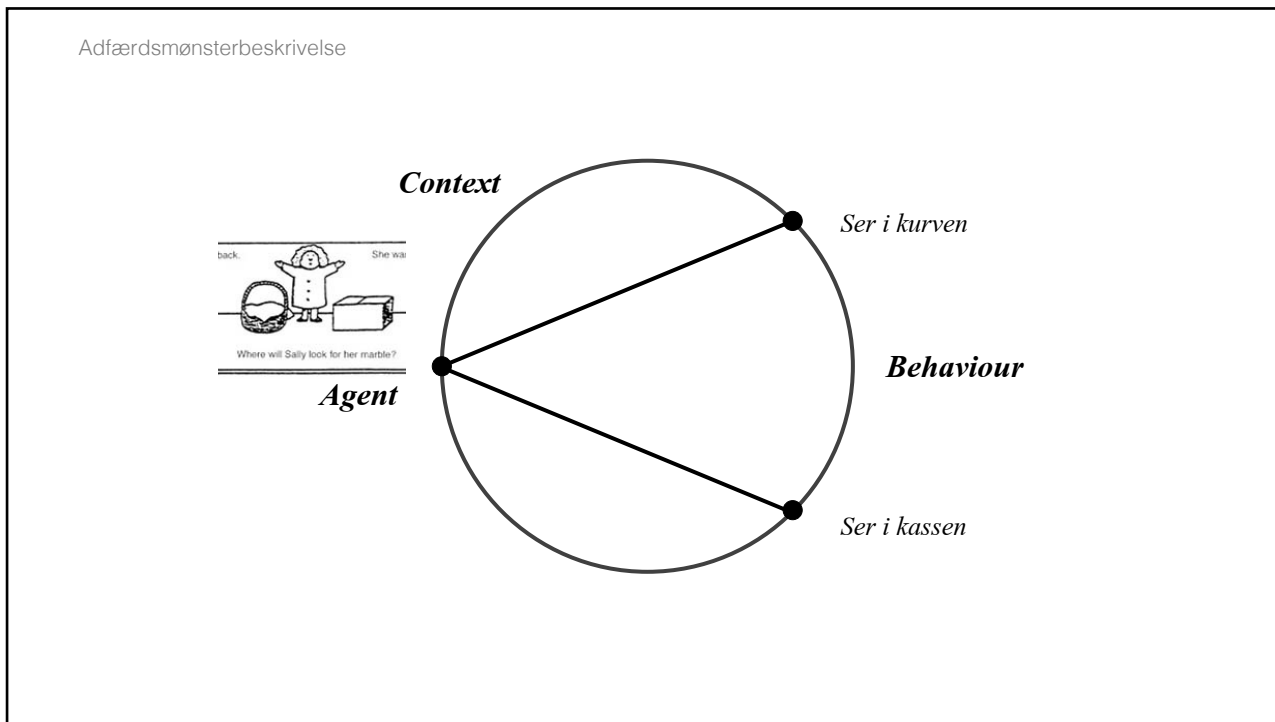
Hverdagspsykologi

Begrebet 'hverdagspsykologi', eller 'naiv psykologi' blev formuleret af filosoffer og psykologer i midten af den 20. århundrede.

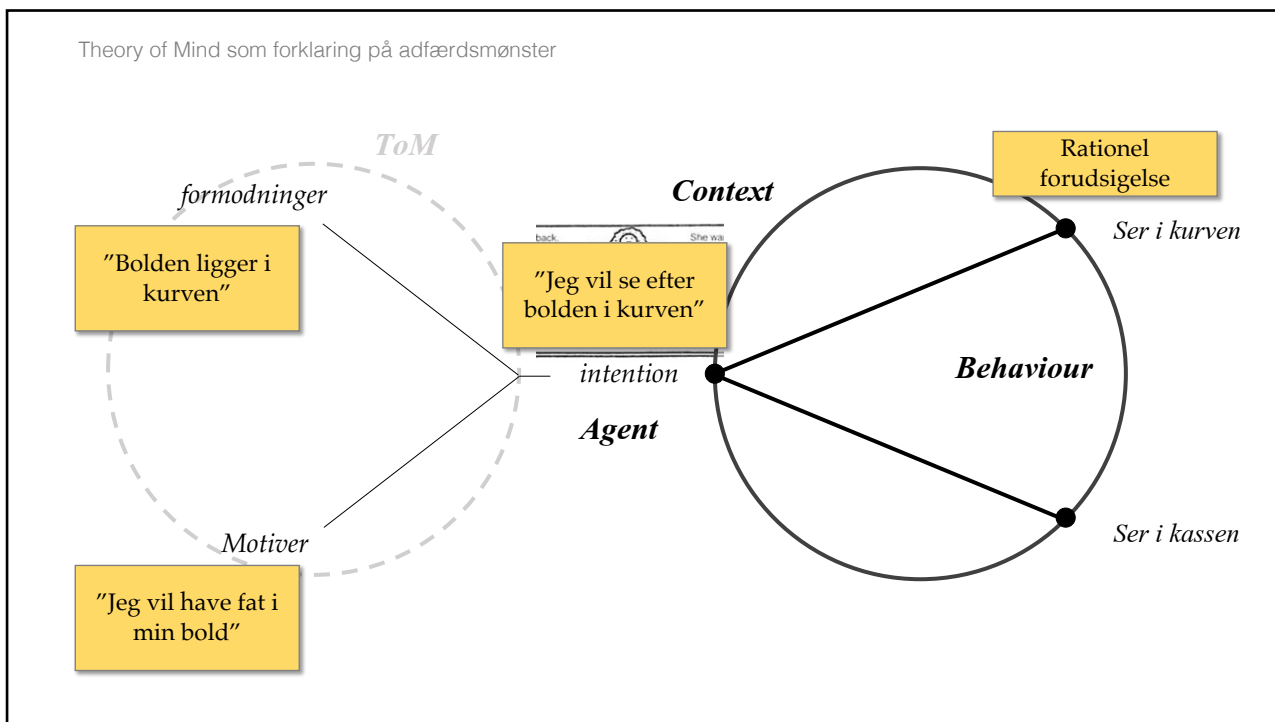
Begrebet refererer til den intuitive psykologiske teori, der strukturerer menneskers hverdagsforklaringer og forudsigelser af deres egen såvel som andres adfærd.

I dag mener psykologer, at denne 'teori' bygger på den 'Theory of mind' (ToM) der er et universelt psykologisk træk, der er medfødt og udvikler sig i menneskers tidlige barndom.

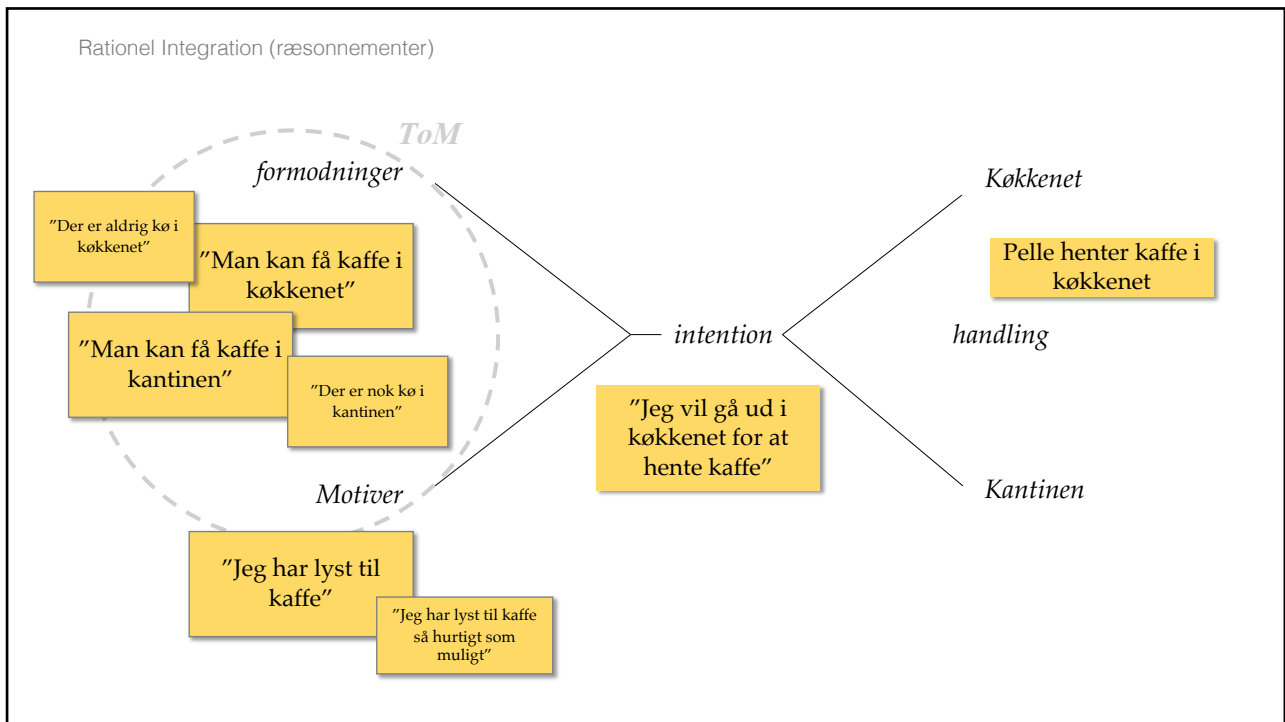
16



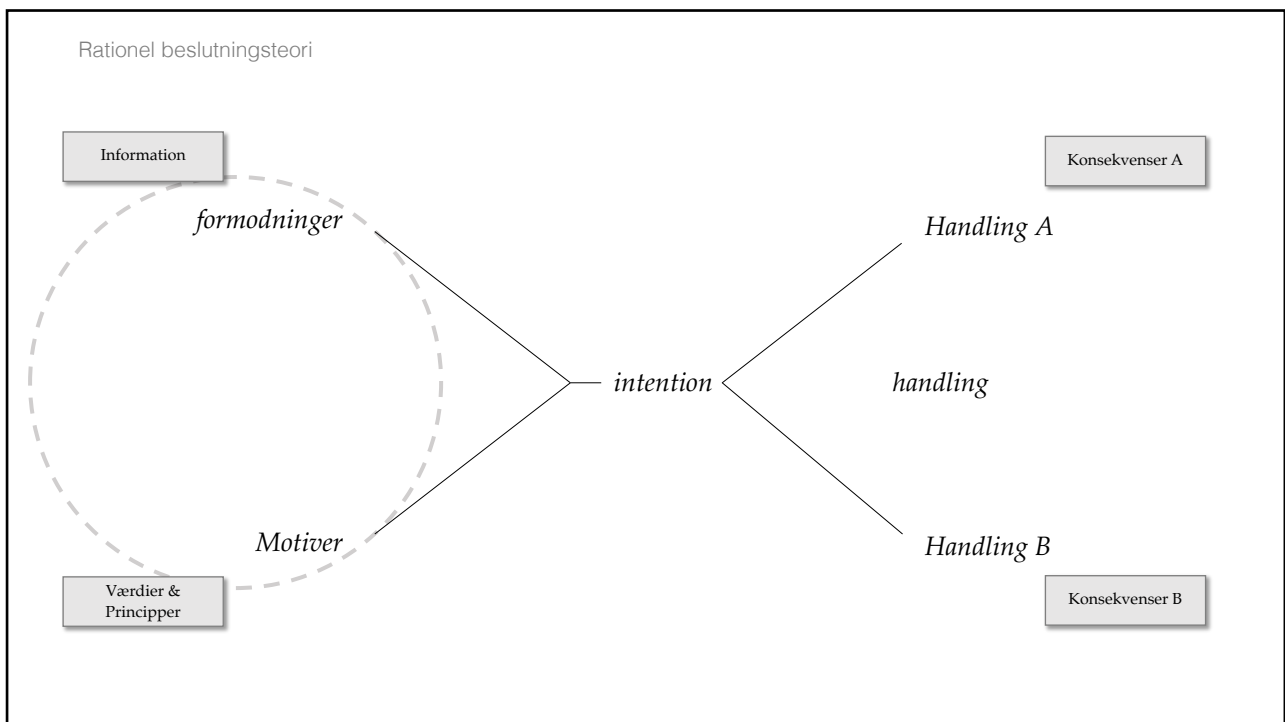
17



18



19



20

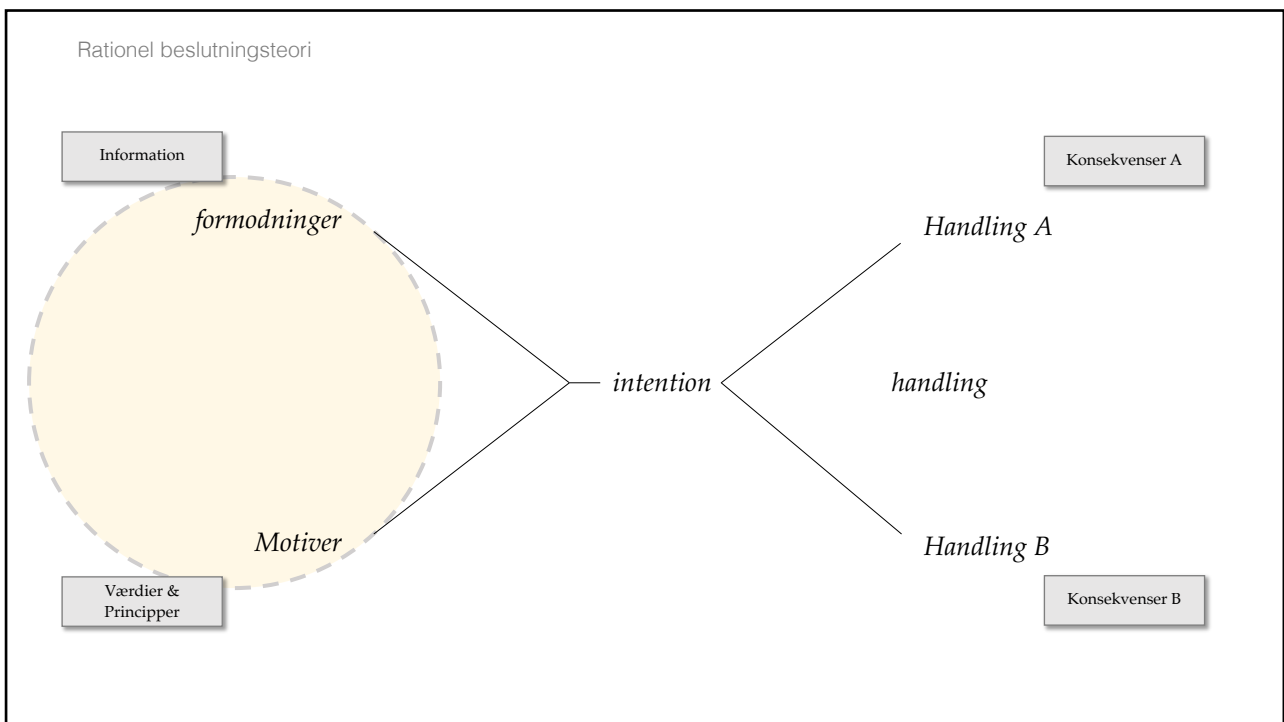
Interventionstrappen

(eng. 'policy escalator')

Interventionstrappen refererer til et universelt sæt af organisatoriske reguleringsstrategier, samt deres dynamiske implementering og reception.

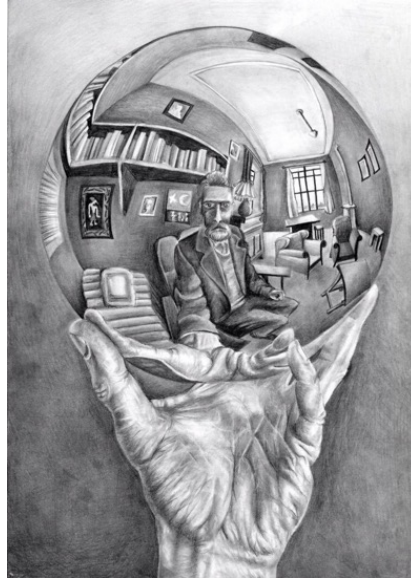
Adpt. from *Public Health: Ethical Issues* Nuffield Council on Bioethics (2007) Cambridge Publishers Ltd., p. 42

21

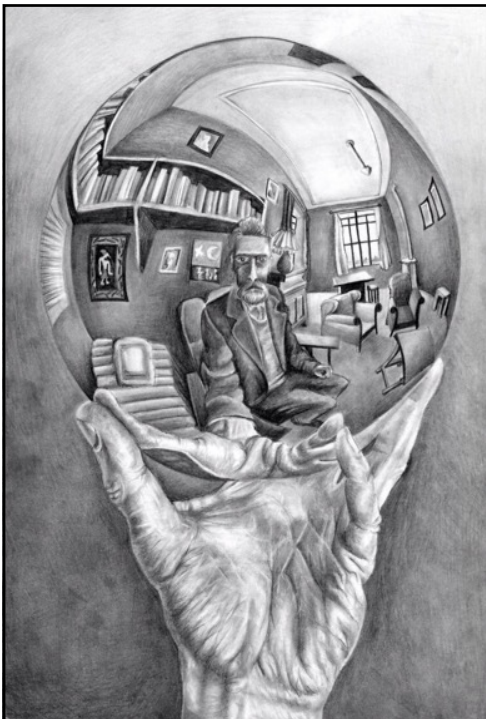


22

INTROSPEKTION



23



Inkorrigibilitets tesen

By the incorrigibility thesis (ICT), I mean the traditional empiricist thesis that it is logically impossible to be mistaken about certain of one's current mental states; in particular, that it is logically impossible to be mistaken whether one is in pain, has an itch, is having a red after-image, and the like. For example, ICT holds that '*S* believes at *t* that he is in pain at *t'*' logically entails '*S* is in pain at *t'*'.

Jackson (1973, 51)

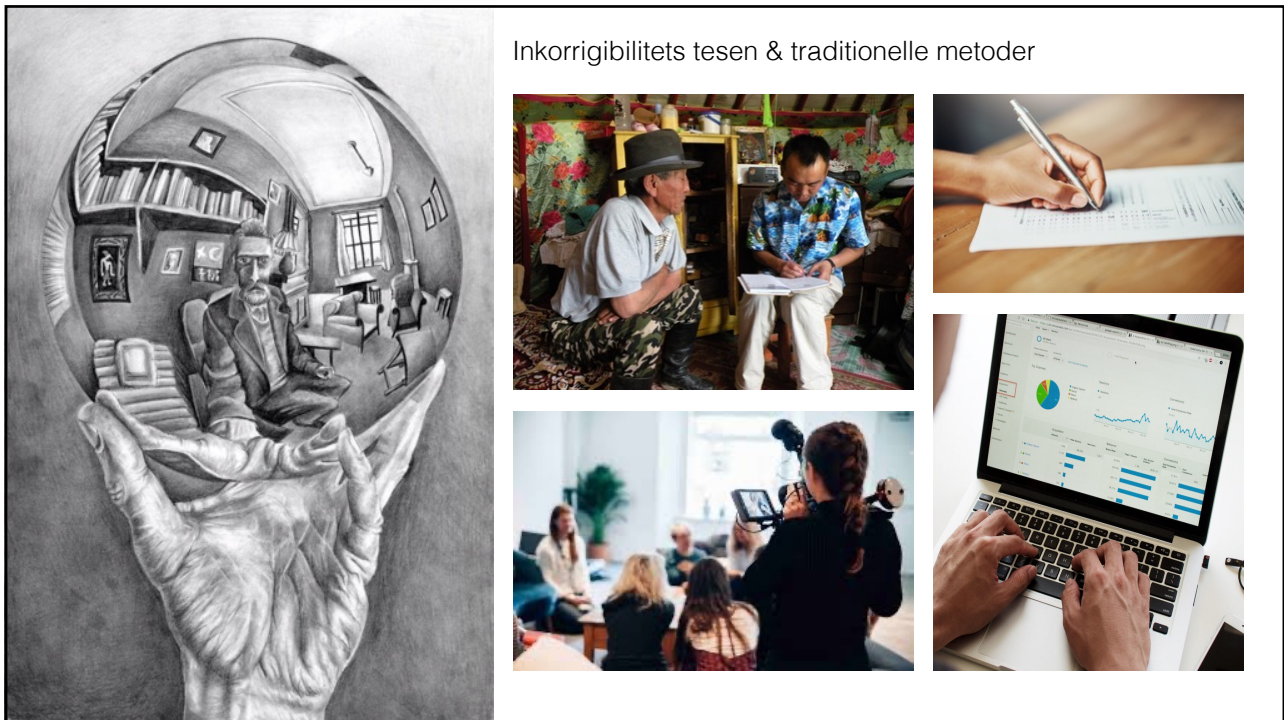
ICT: That '*S* believes at *t* that he is in pain at *t'*' logically entails '*S* is in pain at *t'*'

Self intimation: That '*S* is in pain at *t'*' entails "*S* believes at *t* that he is in pain at *t'*"

Privileged access: That a person's beliefs about his mental states maybe false but cannot be shown false by anyone else.

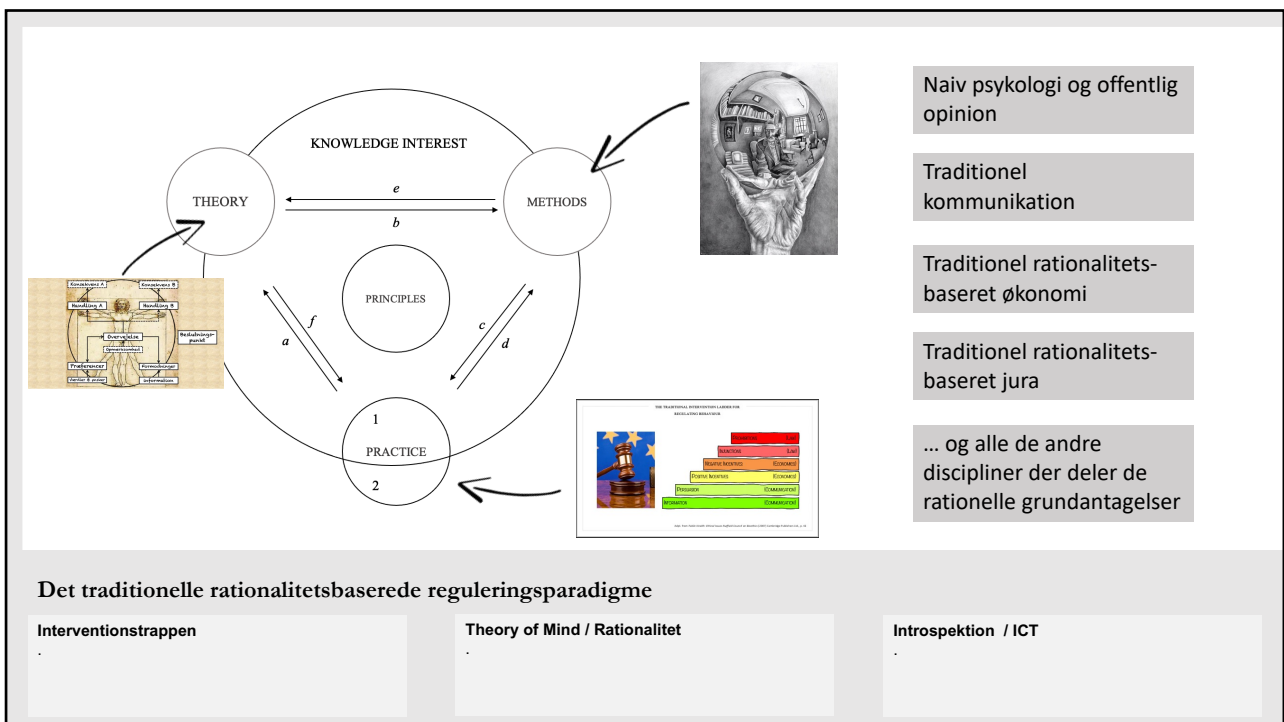
Nakhnikian, G. (1968). 'Incorrigibility', *Philosophical Quarterly*, Vol. 18, pp. 207-215; Alston, W. (1971). 'Varieties of Privileged Access', *American Philosophical Quarterly*, Vol. 8, pp. 223-241; Jackson, F. (1973). 'Is there a good argument against the incorrigibility thesis?', *Australasian Journal of Philosophy*, Vol. 51, No. 1, pp. 51-62.

24



Inkorrigerbarheten & traditionella metoder

25



Naiv psykologi og offentlig opinion

Traditionel kommunikation

Traditionel rationalitets-baseret økonomi

Traditionel rationalitets-baseret jura

... og alle de andre discipliner der deler de rationelle grundantagelser

Det traditionelle rationalitetsbaserede reguleringsparadigme

Interventionstrappen

Theory of Mind / Rationalitet

Introspektion / ICT

26

Tårnby Kommune, Modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

Anomalier i Rationel Mentalisme

27

Naiv psykologi og offentlig opinion

Traditionel kommunikation

Traditionel rationalitets-baseret økonomi

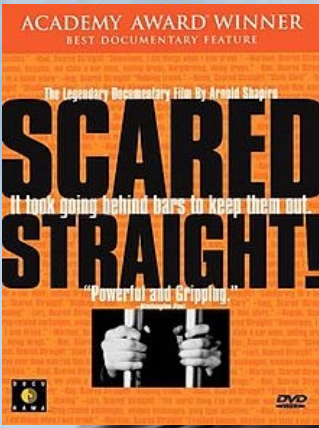
Traditionel rationalitets-baseret jura

... og alle de andre discipliner der deler de rationelle grundantagelser

Det traditionelle rationalitetsbaserede reguleringsparadigme

Interventionstrappen	Theory of Mind / Rationalitet	Introspektion / ICT
----------------------	-------------------------------	---------------------

28

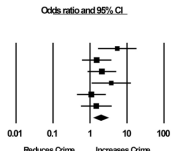


SCARED STRAIGHT

“Far from reducing the likelihood of participants getting involved with drugs and gangs, young people on the programme actually became on average 13% more likely to engage in criminal activity following the intervention (Wilson, 2011). These results were exposed by randomised controlled trials (RCTs), the importance of which cannot be underestimated in measuring the effectiveness of social policies or innovations.”

Sensitivity Analysis: Removing Yarborough 1979 study (Random Effects Analysis)

Study name	Statistics for each study				p-Value
	Odds ratio	Lower limit	Upper limit	Z-Value	
Finckensauer (1962)	5.454	1.650	18.022	2.761	0.005
GERFDC (1979)	1.513	0.607	3.772	0.888	0.374
Lewis (1963)	2.032	0.960	5.060	1.627	0.104
Michigan DCC (1967)	3.750	1.110	12.669	2.128	0.033
Orchowsky (1961)	1.087	0.444	2.660	0.183	0.855
Vreeland (1961)	1.476	0.569	3.832	0.801	0.423
	1.900	1.246	3.079	2.920	0.003



29



FELT-EKSPERIMENT

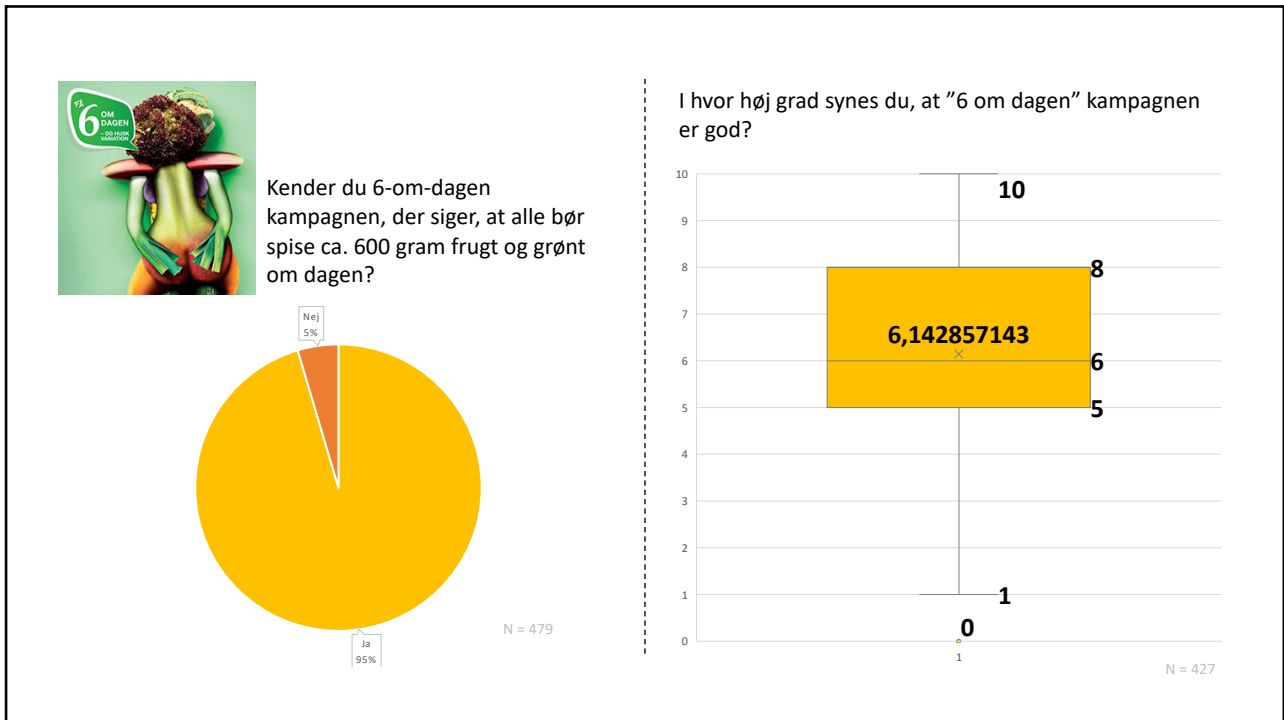
Kampagnetest: "6 om dagen"

Hansen, PG., Gundersen, CD., Malthesen, M., Modin, A. & Veng, L. (2019). Test af "6 om dagen" kampagnen. *Fødevarer dagen* 2019.

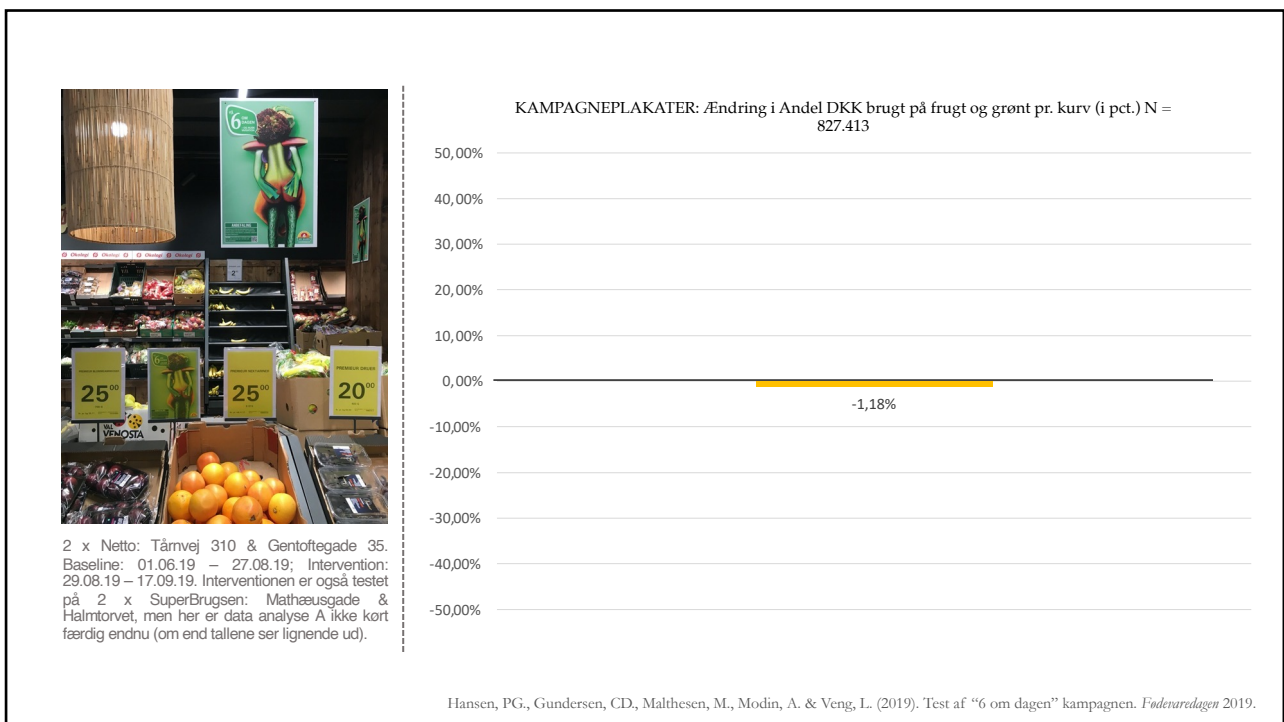
iNudgeyou
THE APPLIED BEHAVIOURAL SCIENCE CENTRE

Netto

30



31



32

> Hvor meget frugt og grønt spiser du ca. om dagen? (i gram) **371 g**

> Kender du 6-om-dagen kampagnen, der siger, at alle bør spise ca. 600 gram frugt og grønt om dagen? **417 g**

33

Naiv psykologi og offentlig opinion

Traditionel kommunikation

Traditionel rationalitets-baseret økonomi

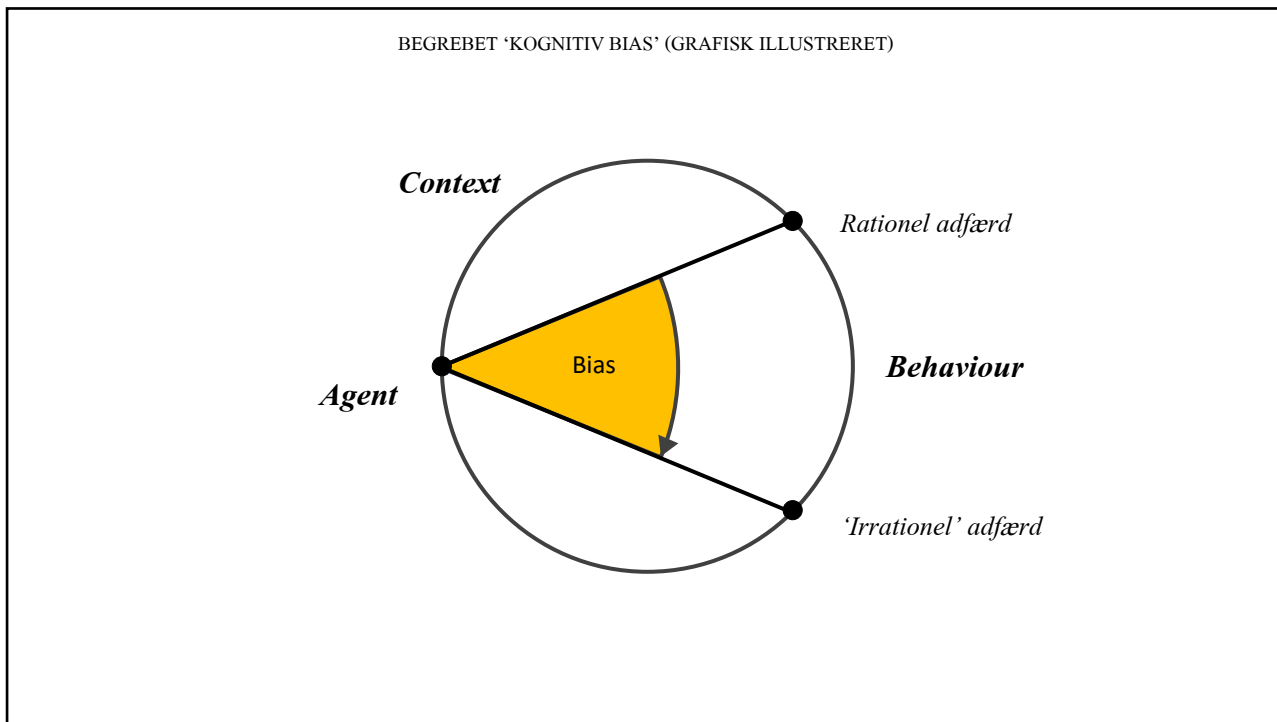
Traditionel rationalitets-baseret jura

... og alle de andre discipliner der deler de rationelle grundantagelser

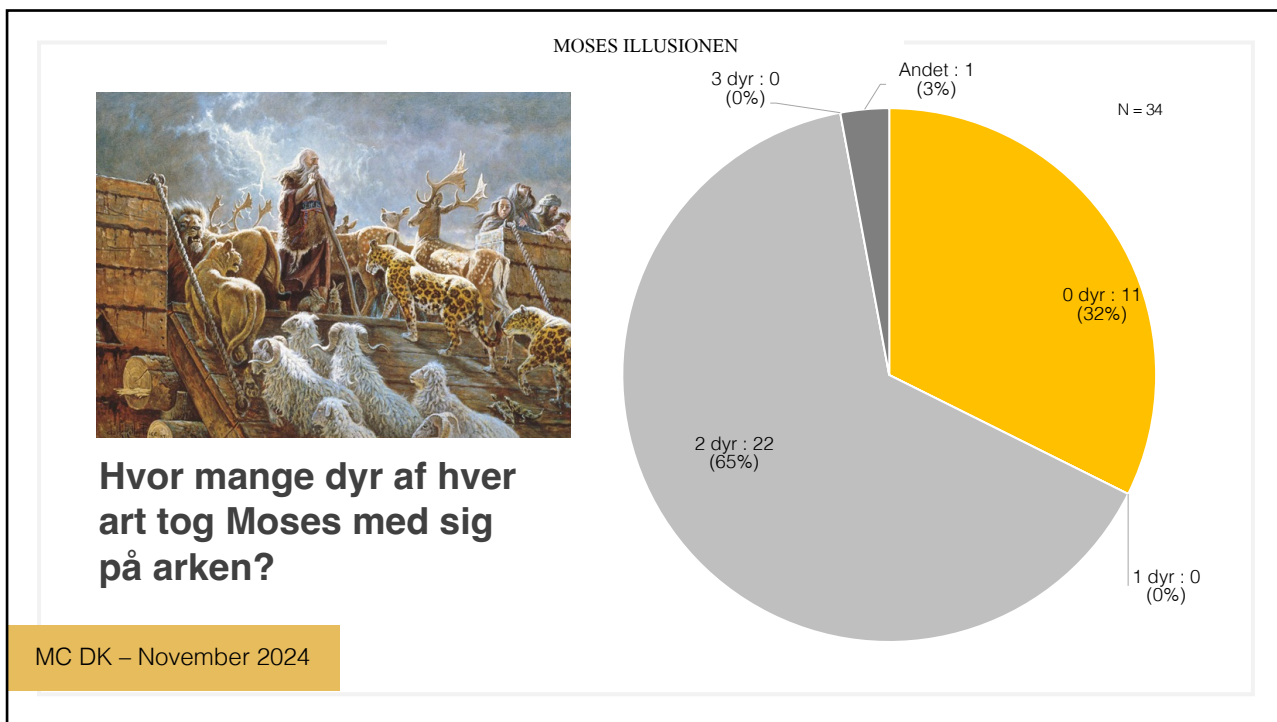
Det traditionelle rationalitetsbaserede reguleringsparadigme

Interventionstrappen	Theory of Mind / Rationalitet	Introspektion / ICT
----------------------	-------------------------------	---------------------

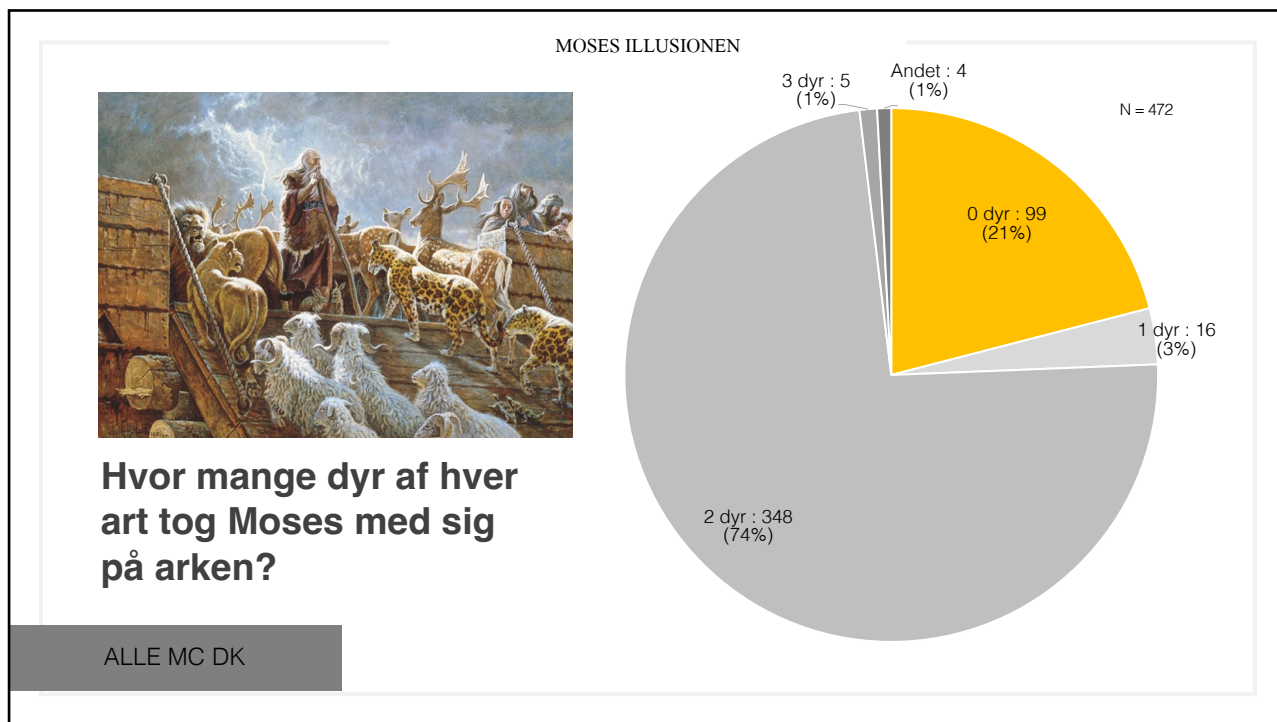
34



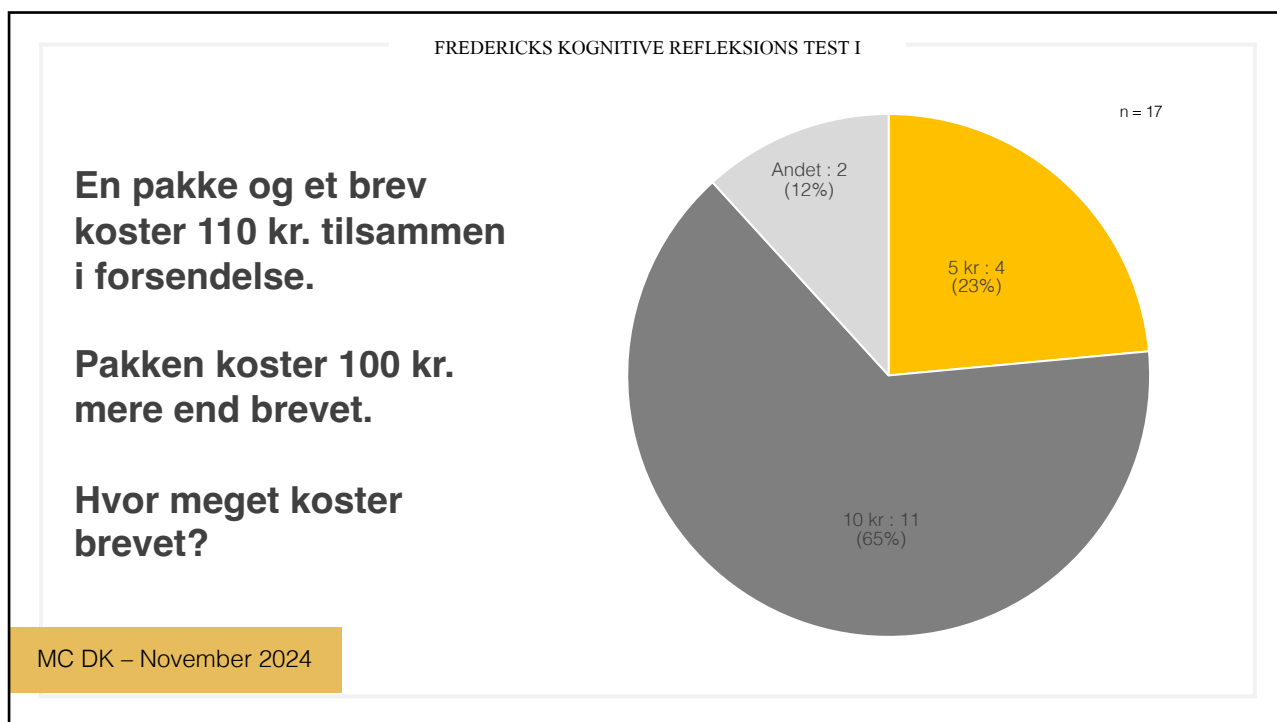
35



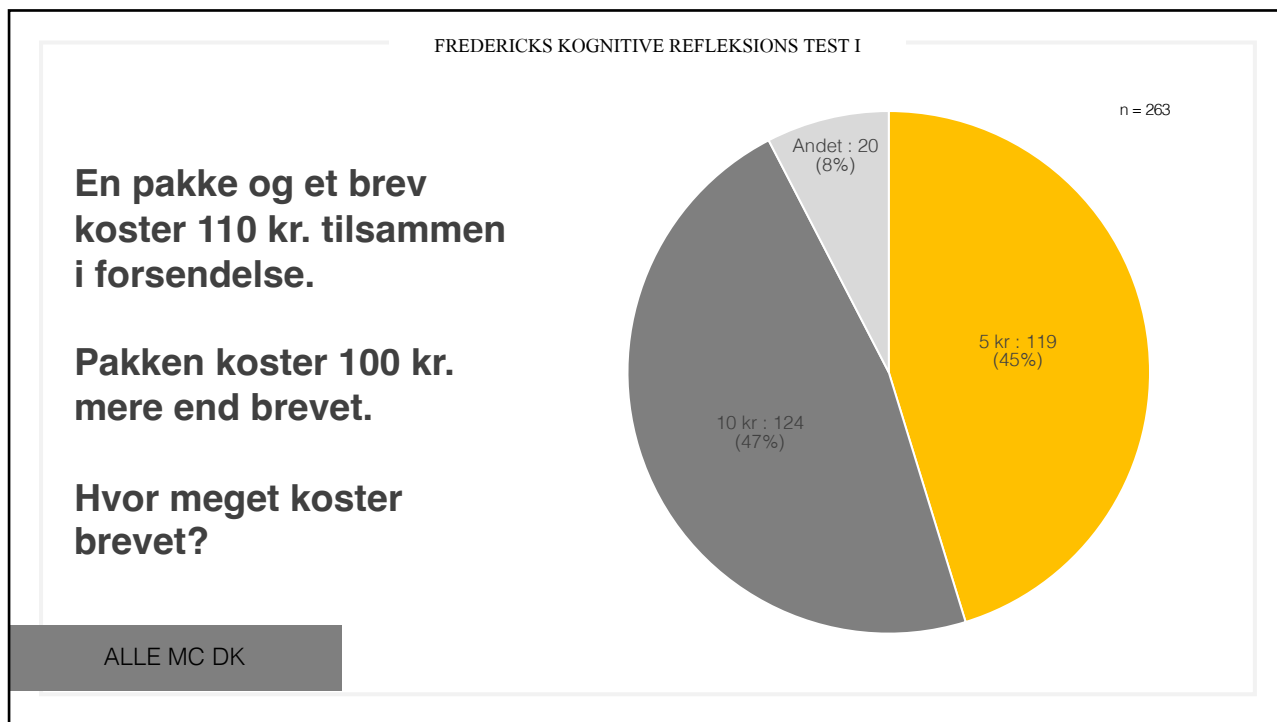
36



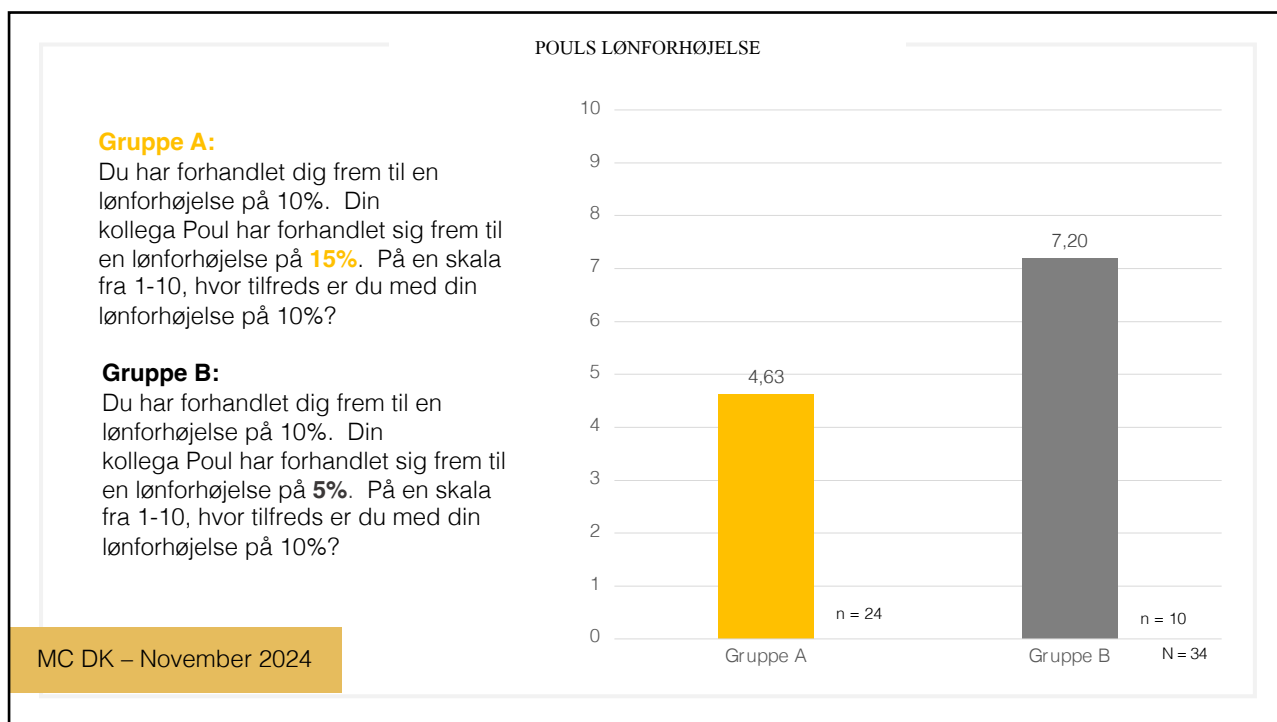
37



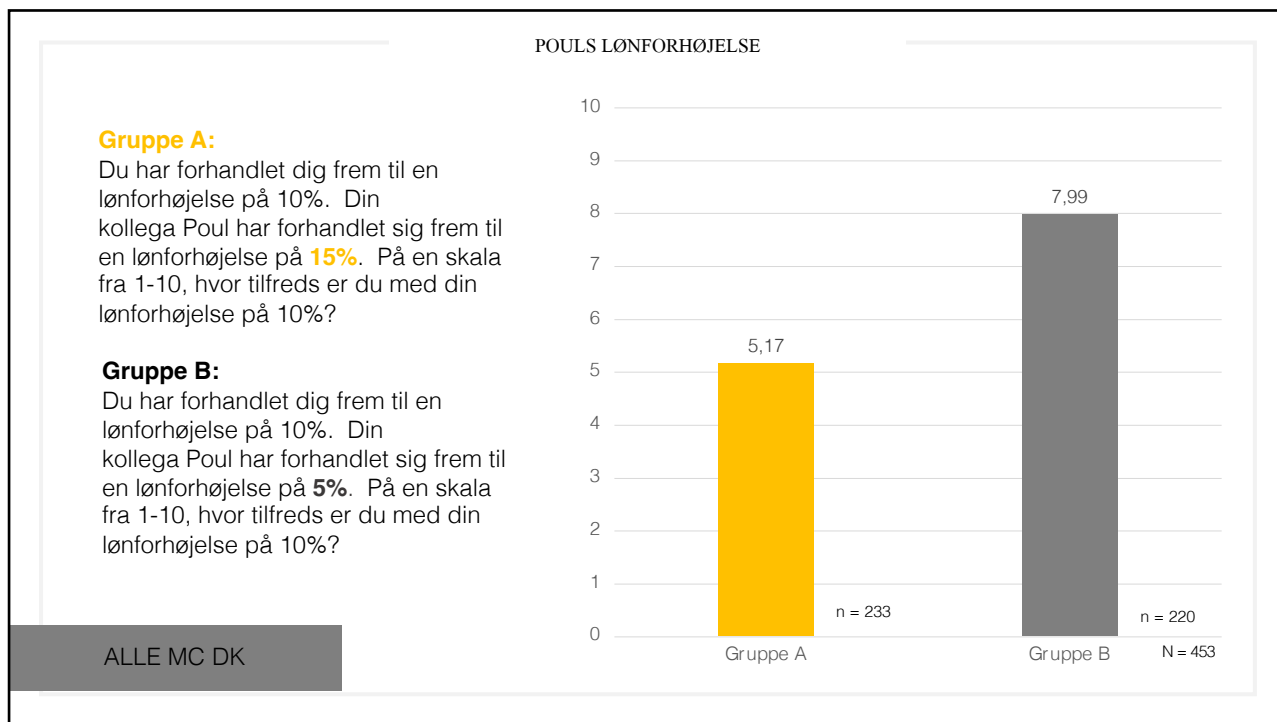
38



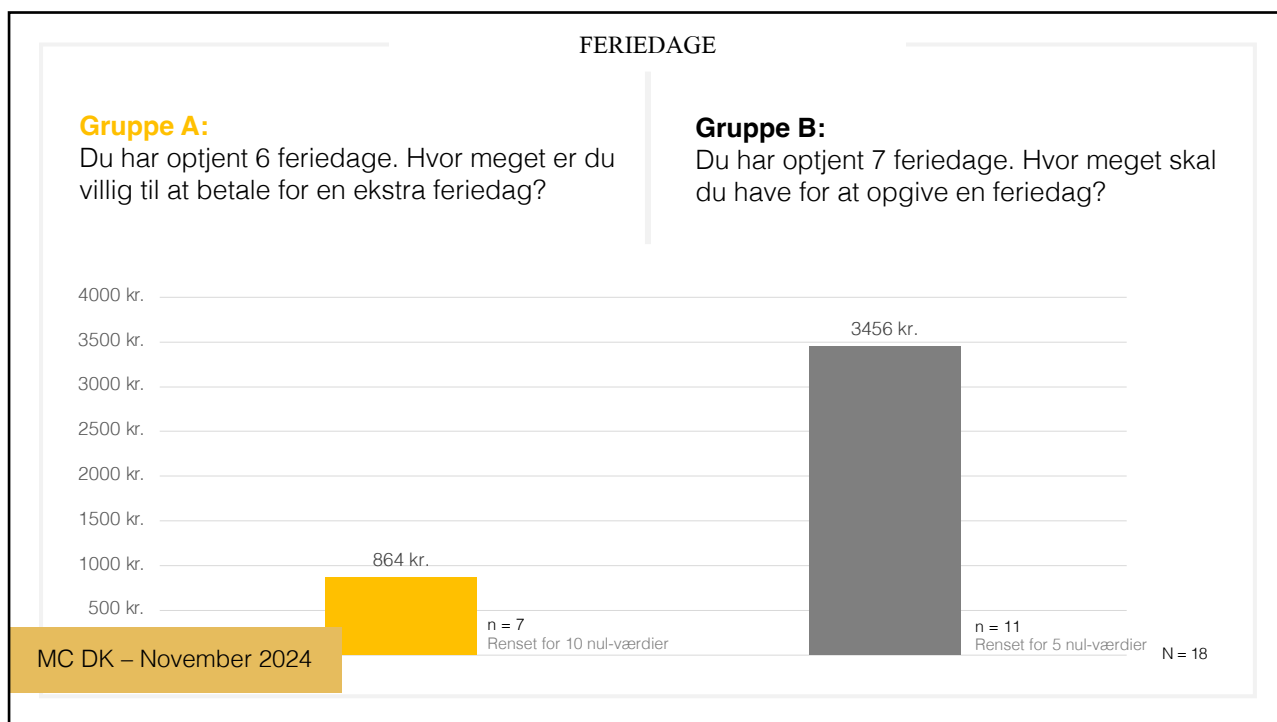
39



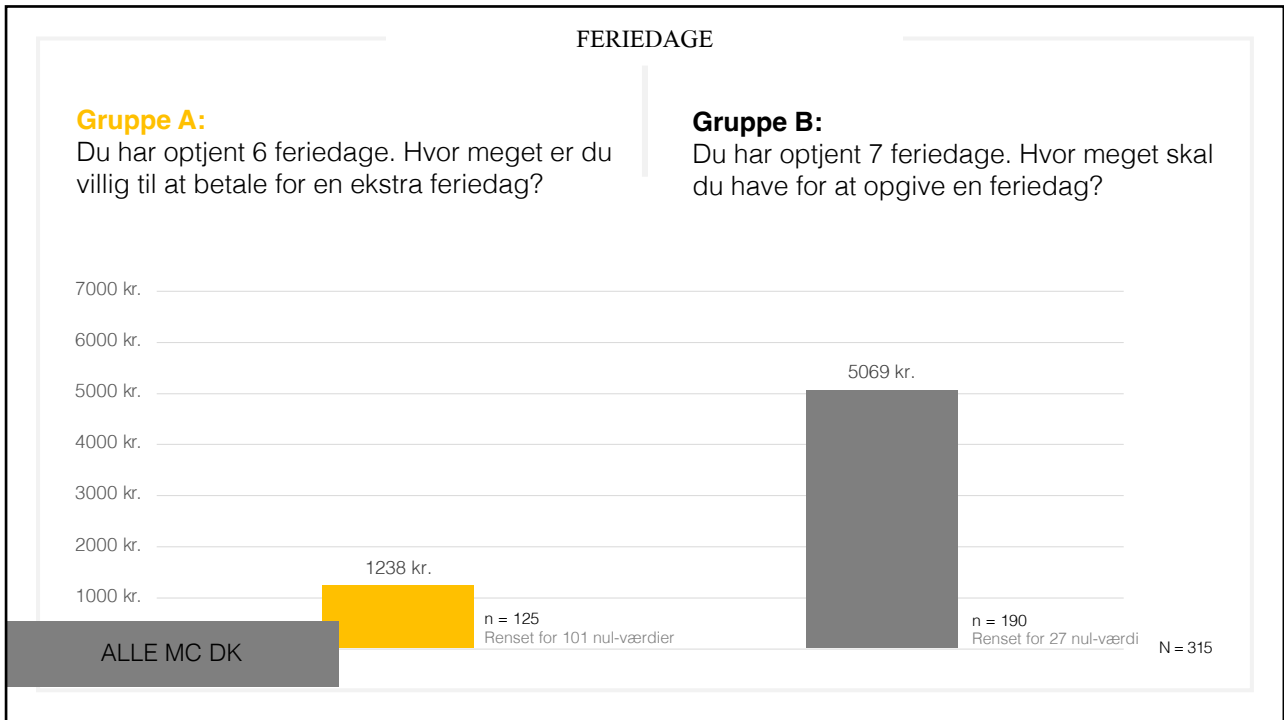
40



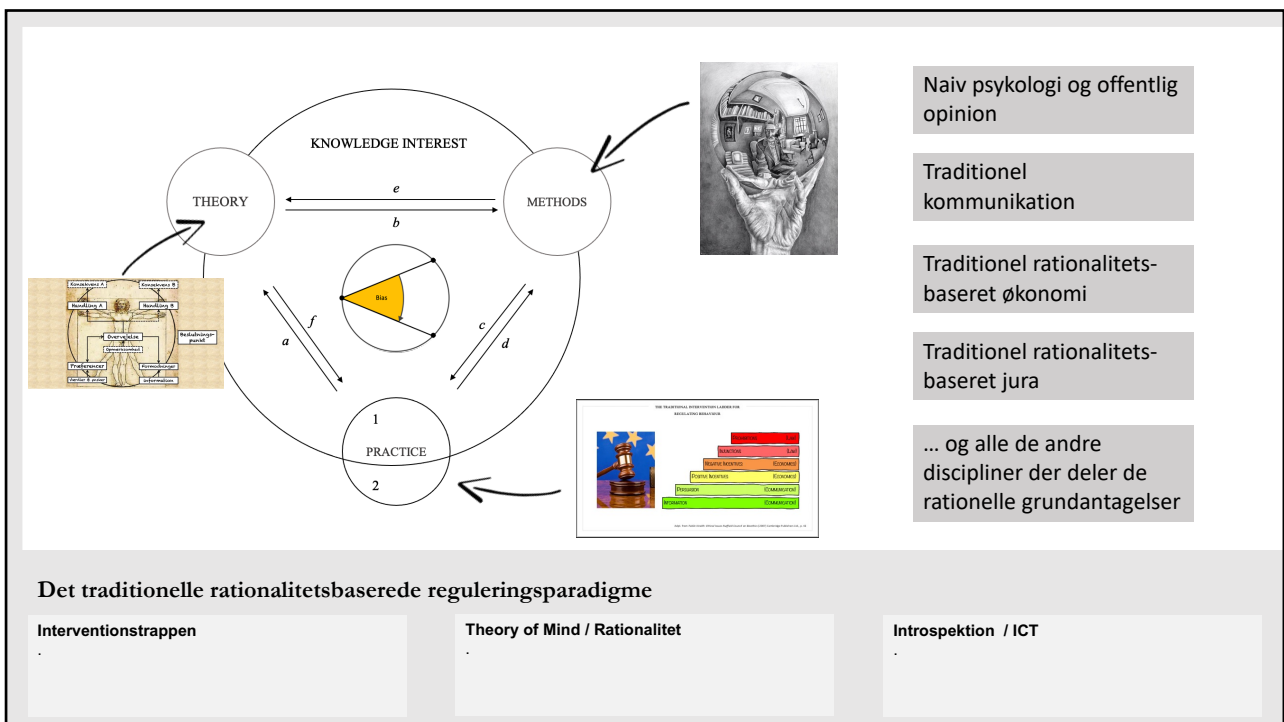
41



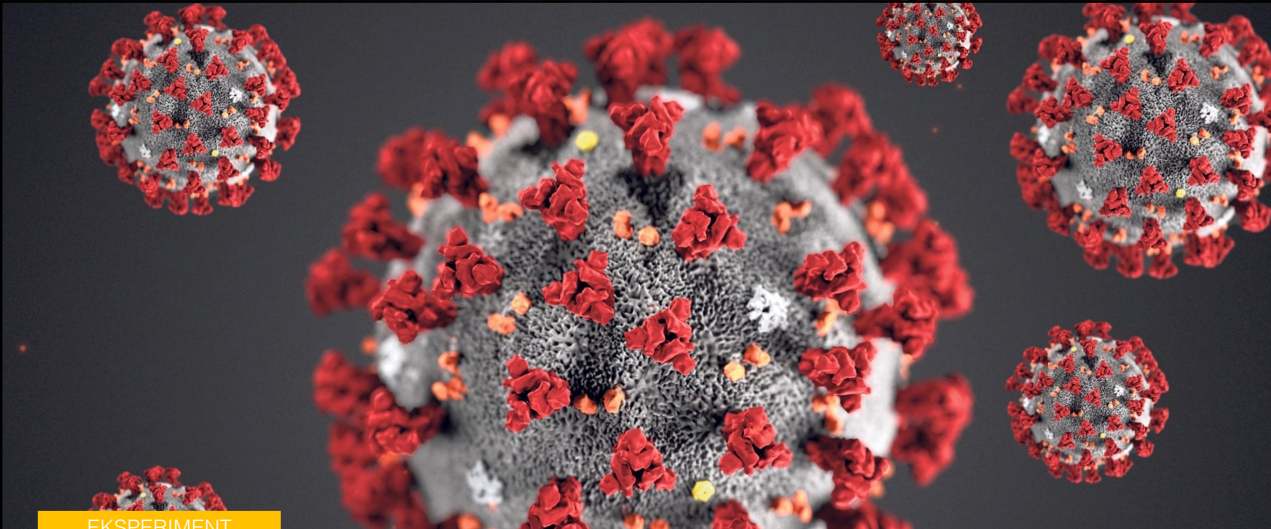
42



43



44



EKSPERIMENT

Metodetest: COVID 19 ”Hope-projektet”

Hansen PG, Gahner, E. & Gundersen, C. (2020). Reporting on one's behaviour: a survey experiment on the nonvalidity of self-reported COVID-19 hygiene-relevant routine behaviours. *Behavioural Public Policy*, Vol. 6, No. 1, s. 34-51.

45

METODISKE IMPLIKATIONER

6 | Indland | 29. april 2020

Hvor tit vasker du hænder? Professor bag målinger kan ikke svare på sit eget spørgsmål

Ekspertter siger nu, at det er et tyndt, usikkert og bevismæssigt grundlag, som bl.a. blev lagt til grund for beslutningen om at holde cafes, restauranter, efterskoler og børnehøje lukkede. Bag den fortsatte nedlukning gemmer sig målinger og spørgsmål om, hvor ofte folk har vasket eller sprittet hænder. Men manden bag spørgsmålet kan ikke selv besvare det med sikkerhed. Han tror, det nok var otte gange.



”
Jeg ved ikke, om det er godt grundlag eller ej. Jeg vil sige, at det er de data, vi har.”

MICHAEL BANG PETERSEN, PROFESSOR OG LEDEK AF HOPE-PROJEKTET, AARHUS UNIVERSITET

Professor Michael Bang Petersen står i spidsen for Hope-projektet, hvor ca. 500 personer løbende spørges til deres vaner, følelser og adfærd under coronakrisen. Det sker via online spørgeskemaer. Arkivfoto

Ved du, hvor meget du selv vaskede og afsprittede i går?

»Nej, det er ikke nemt. Men vi ved fra survey-forskning, at når folk svarer, så er det baseret på en fornemmelse, og den fornemmelse har oftest en sammenhæng med den faktiske adfærd.«

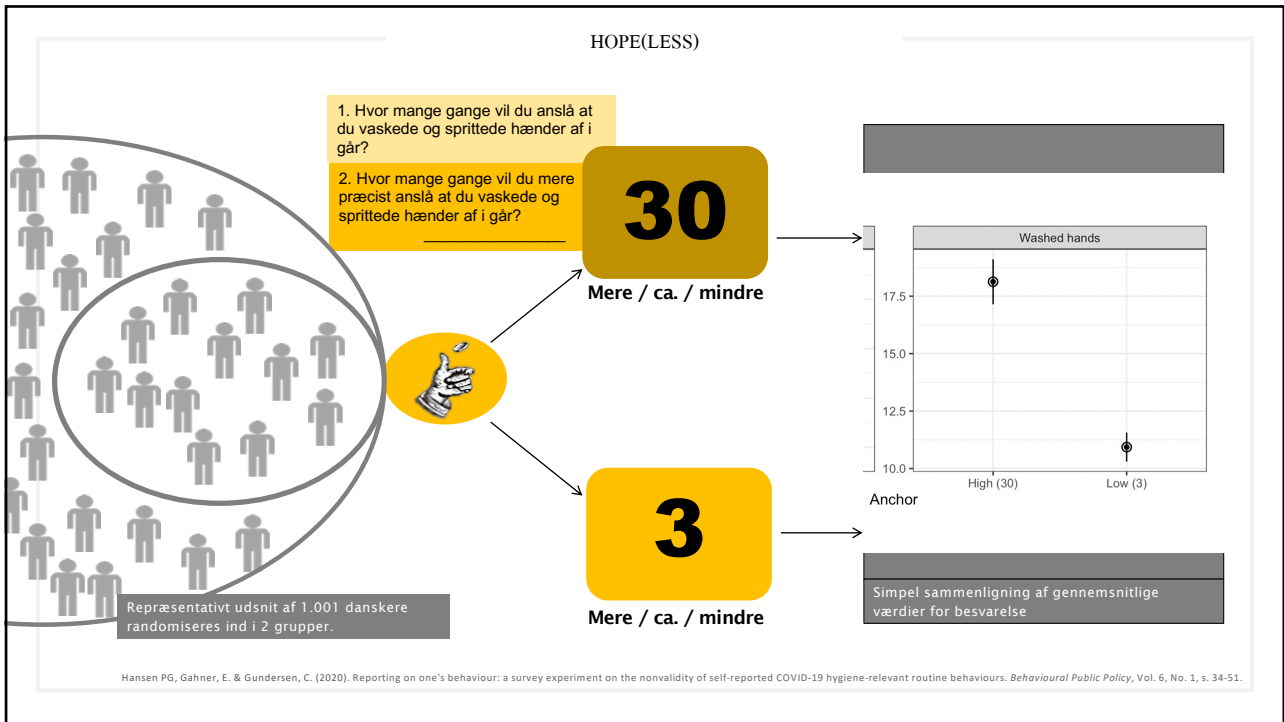
Kan du huske, hvor meget du gjorde det?

»Jeg tror, jeg vil være oppe på ... nu skal jeg rent faktisk tænke ... det vil nok være otte gange, men jeg kan ikke huske det superpræcist. *Point taken.*«

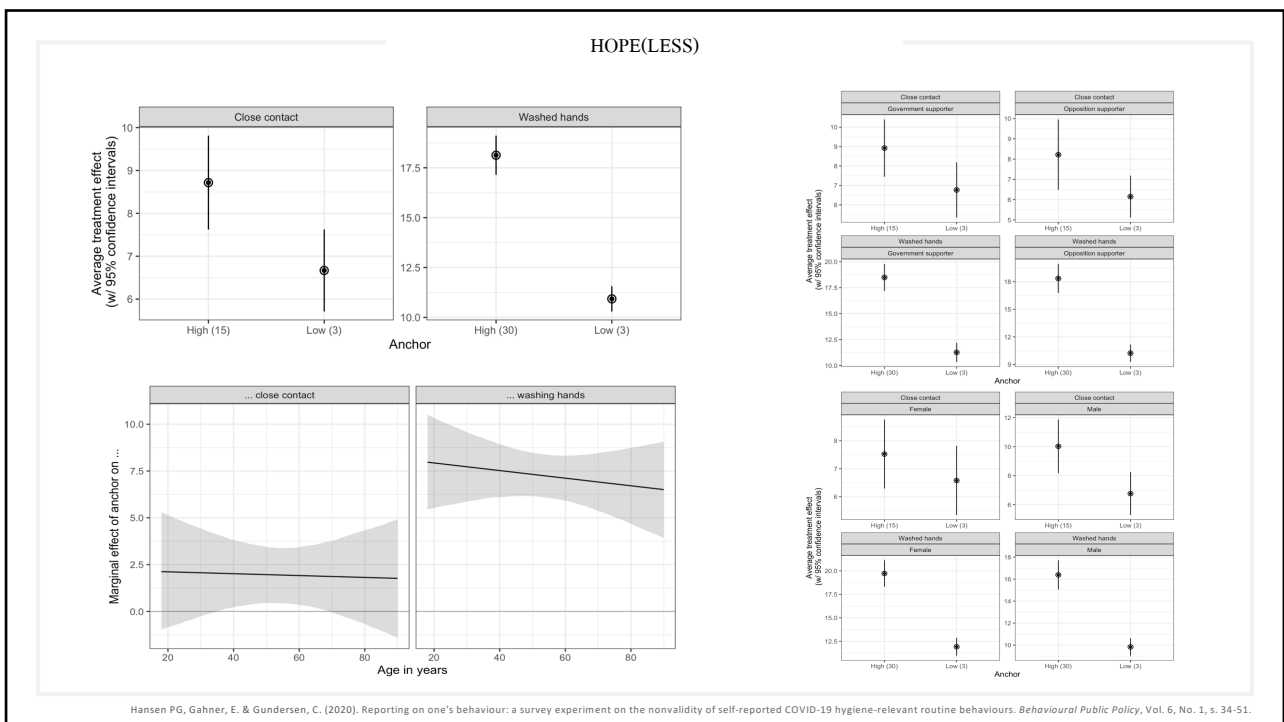
Illustrerer det ikke problemet?

»Du har helt ret. Hvis jeg skulle svare på det, ville jeg sige otte. Pointen er, at vi formoder - og i al survey-forskning formoder man - at der er en sammenhæng mellem de svar, der popper op i ens hoved, og det, der rent faktisk foregik.«

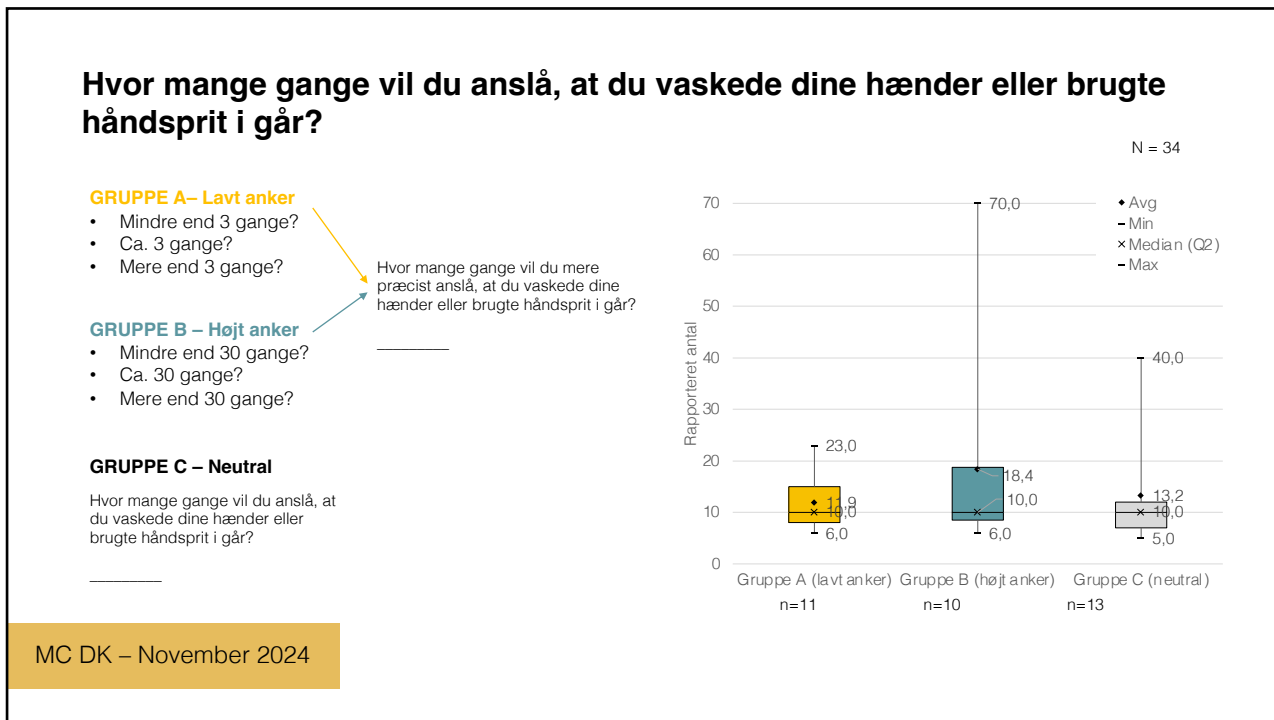
46



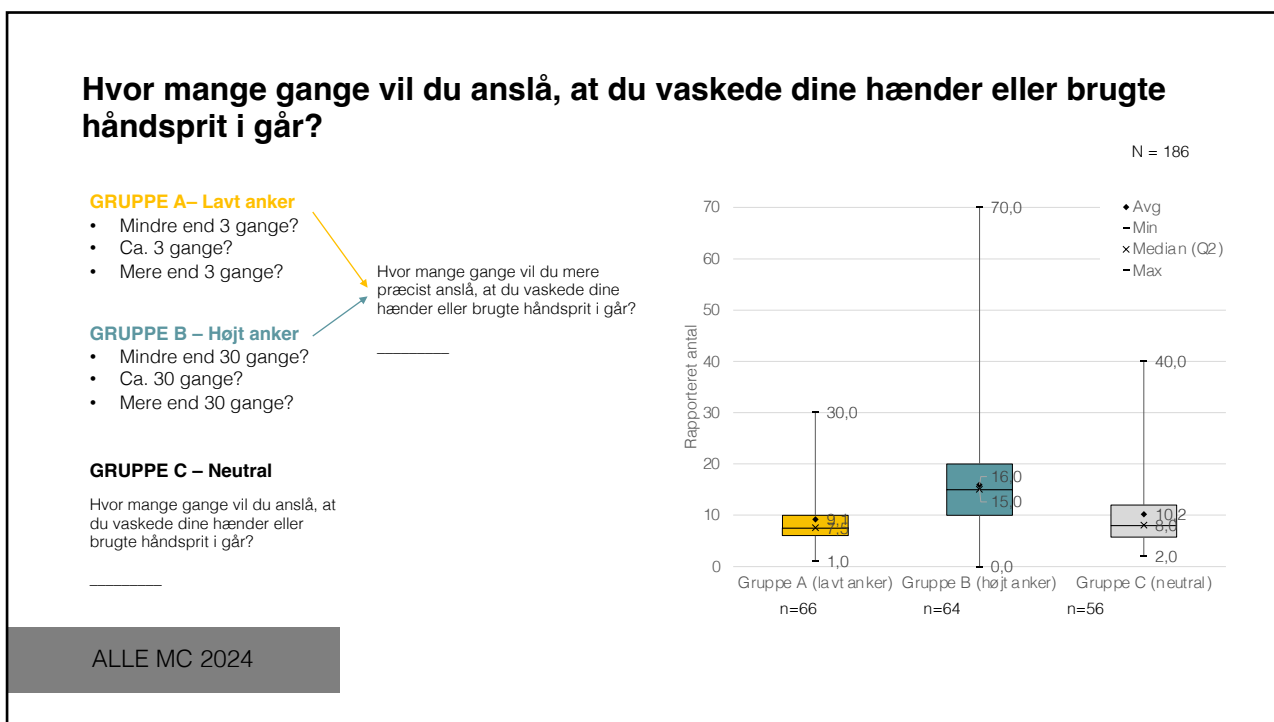
47



48



49




50

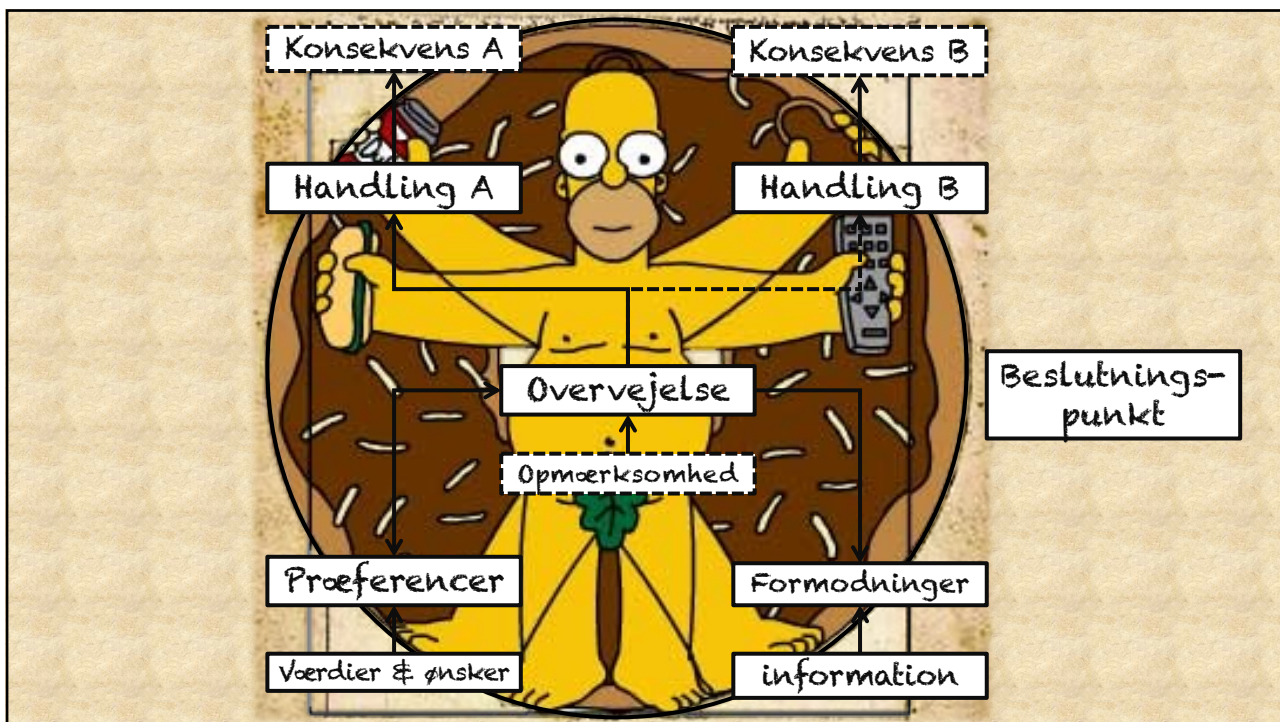
Tårnby Kommune, Modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

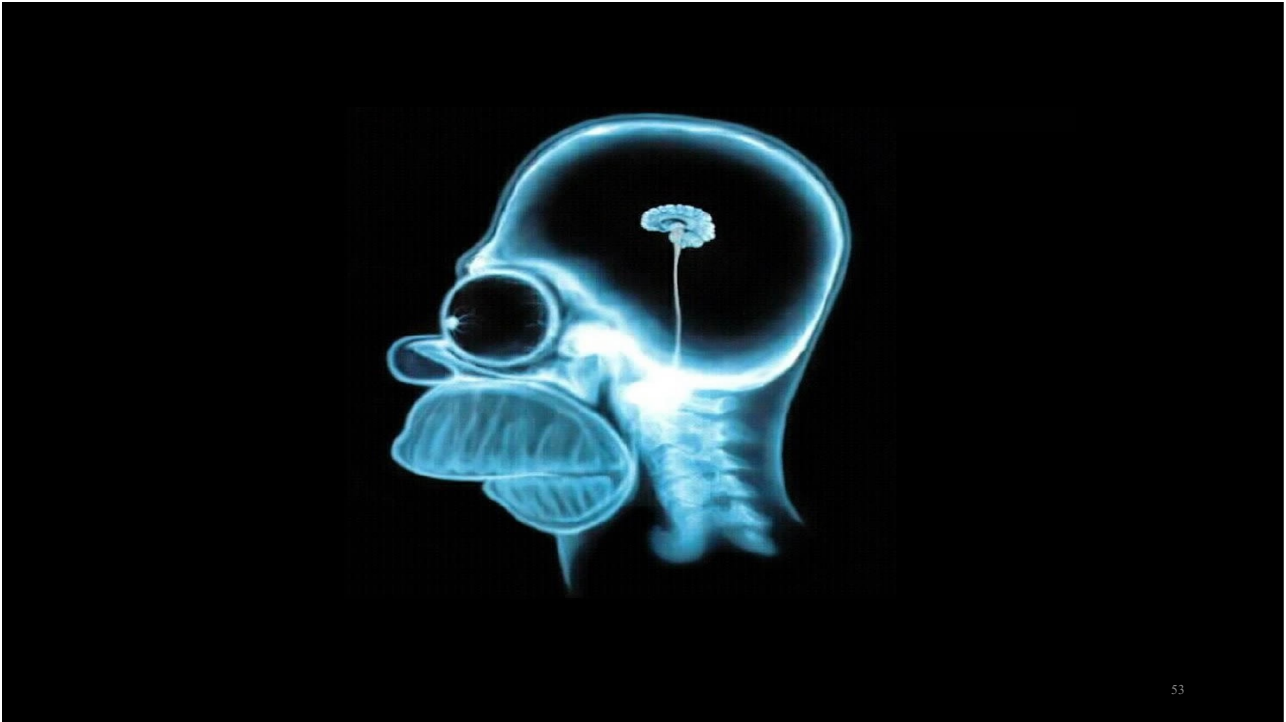
Dual/Triple-Process Theory & Metodiske Implikationer



51



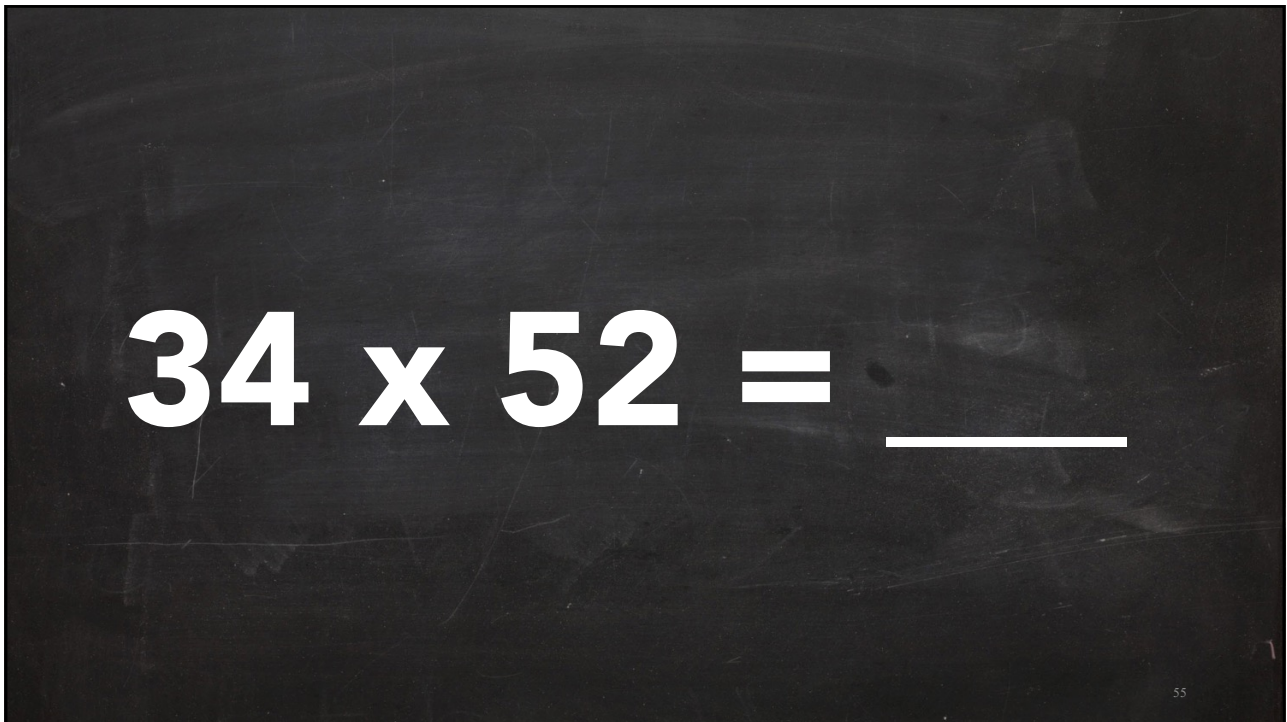
52



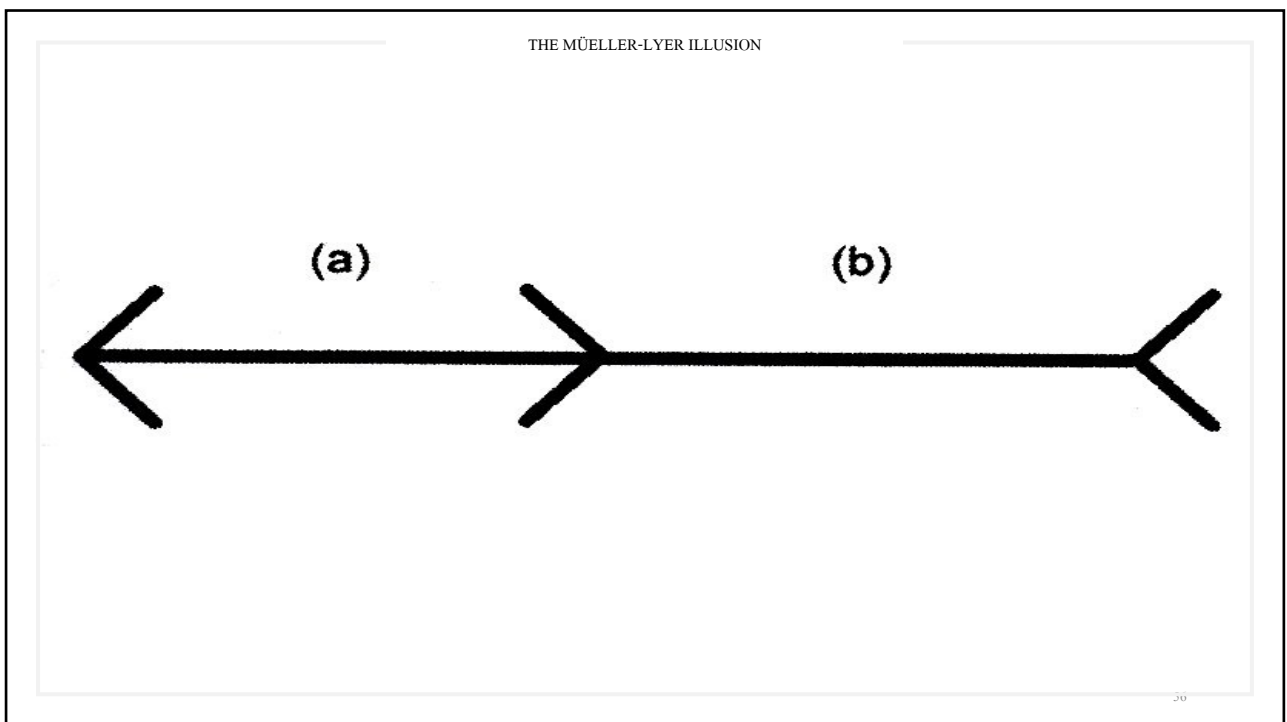
53



54



55



56

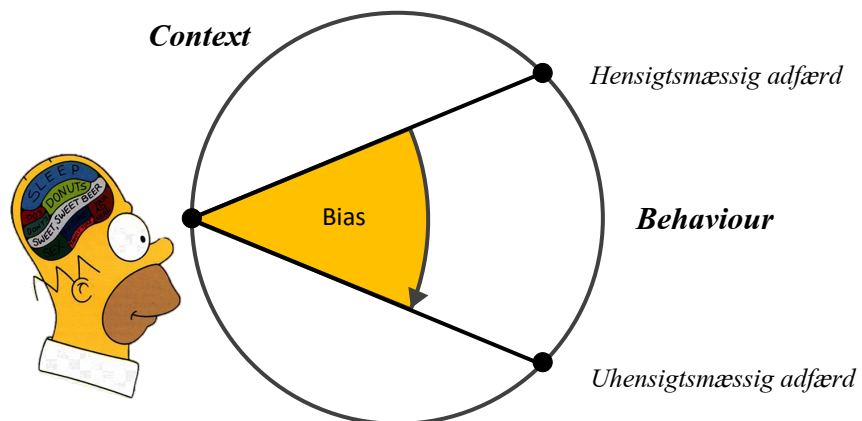
KOGNITIVE ILLUSIONER

(1) Kemoterapi med 80% chance for at overleve

(2) Strålebehandling med 20% risiko for at dø

57

BEGREBET 'KOGNITIV BIAS' (GRAFISK ILLUSTRERET)



58

Decision-making and behavioral biases

Anchoring – the common human tendency to rely too heavily, or "anchor," on one trait or piece of information when making decisions.

Attentional Bias – implicit cognitive bias defined as the tendency of emotionally dominant stimuli in one's environment to preferentially draw and hold attention.

Backfire effect - Evidence disconfirming our beliefs only strengthens them.

Bandwagon effect – the tendency to do (or believe) things because many other people do (or believe) the same. Related to [groupthink](#) and [herd behavior](#).

Bias blind spot – the tendency to see oneself as less biased than other people.^[2]

Choice-supportive bias – the tendency to remember one's choices as better than they actually were.^[3]

Confirmation bias – the tendency to search for or interpret information in a way that confirms one's preconceptions.^[4]

Congruence bias – the tendency to test hypotheses exclusively through direct testing, in contrast to tests of possible alternative hypotheses.

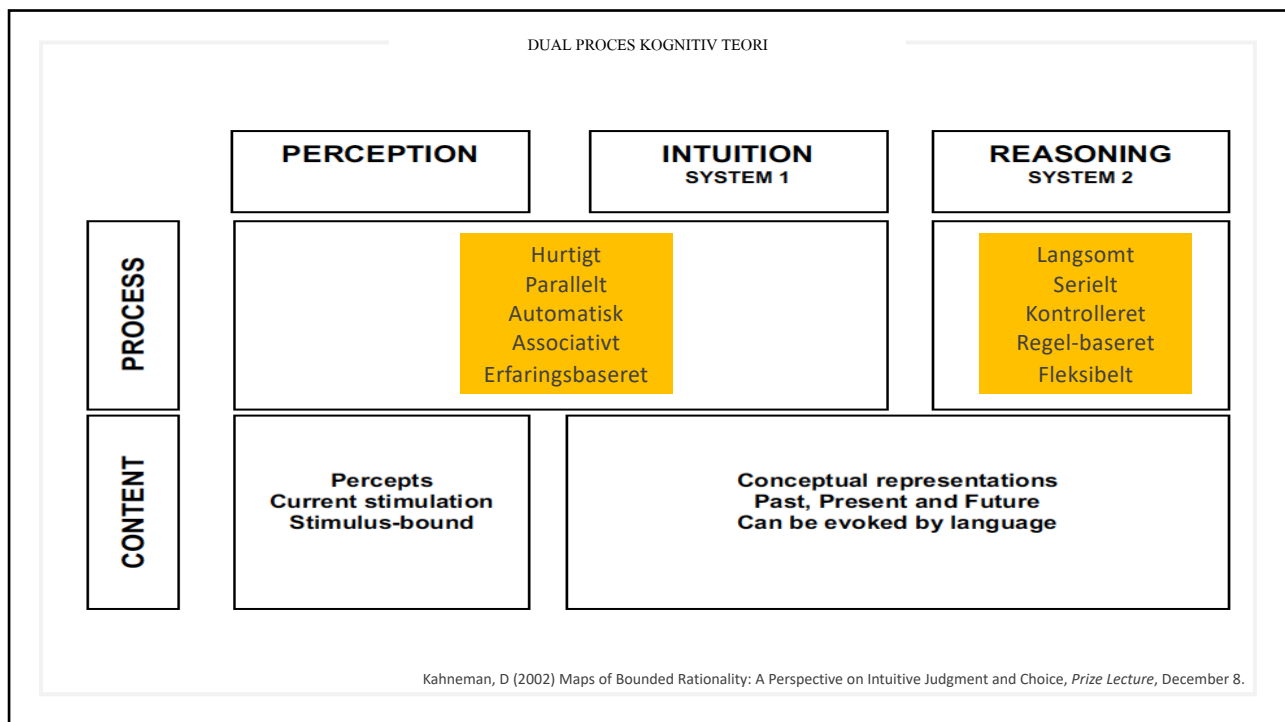
Contrast effect – the enhancement or diminishing of a weight or other measurement when compared with a recently observed contrasting object.^[5]

Denomination effect – the tendency to spend more money when it is denominated in small amounts (e.g. coins) rather than large amounts (e.g. bills).^[6]

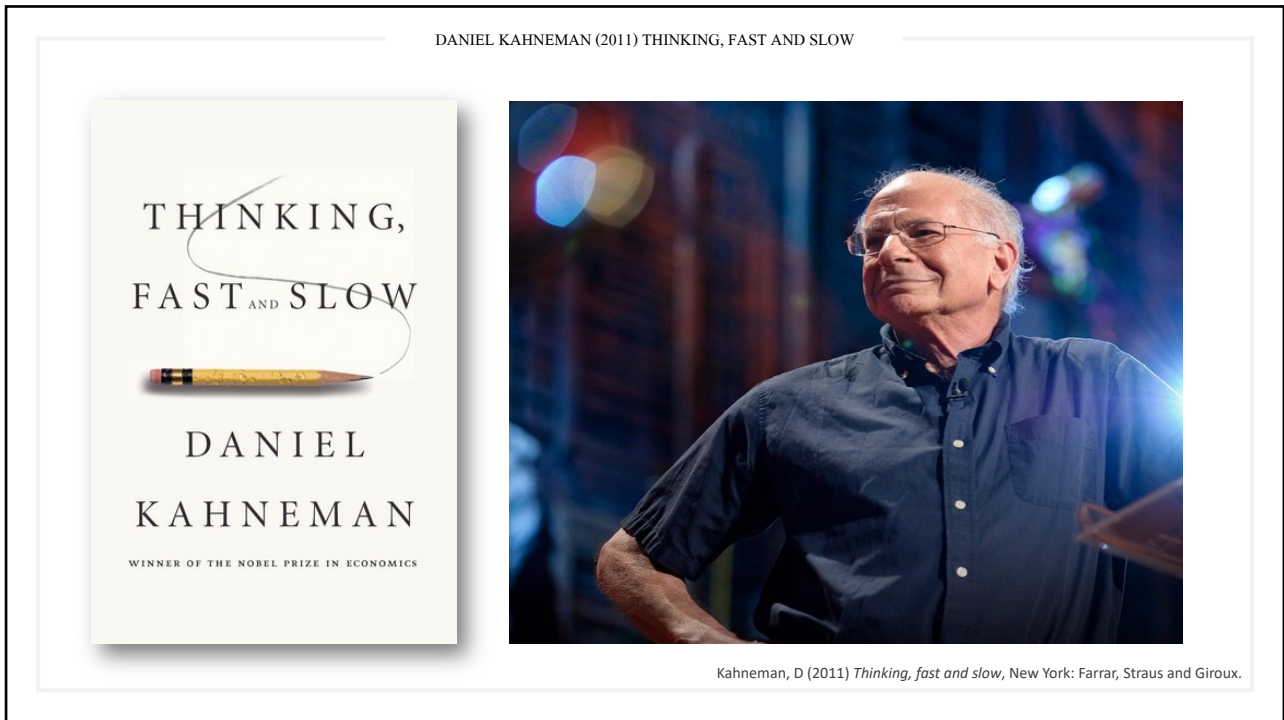
Distinction bias – the tendency to view two options as more dissimilar when evaluating them

59

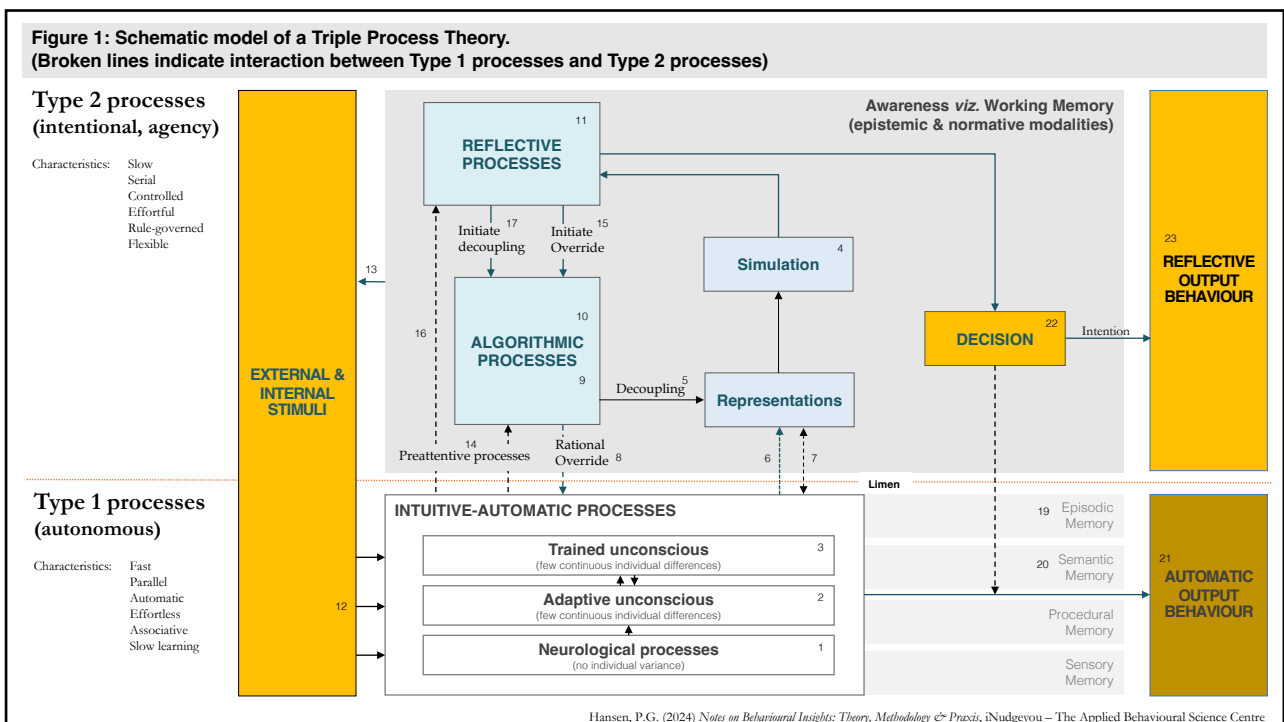
59



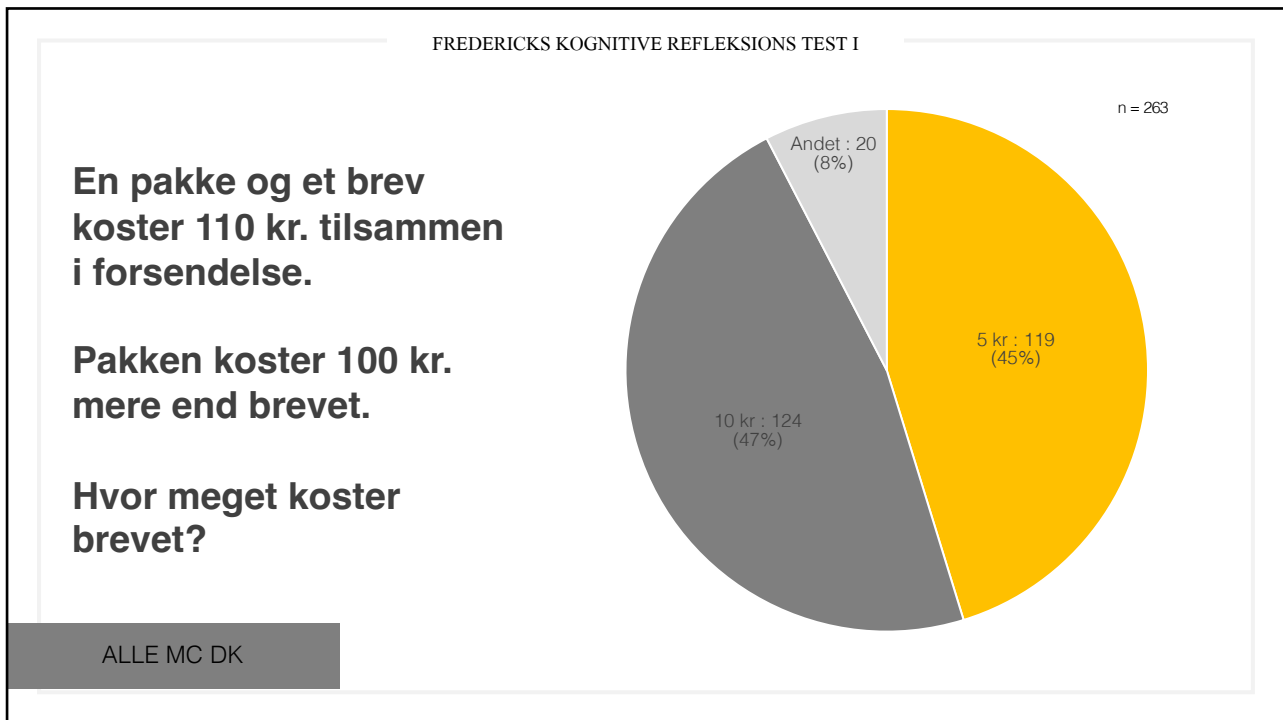
60



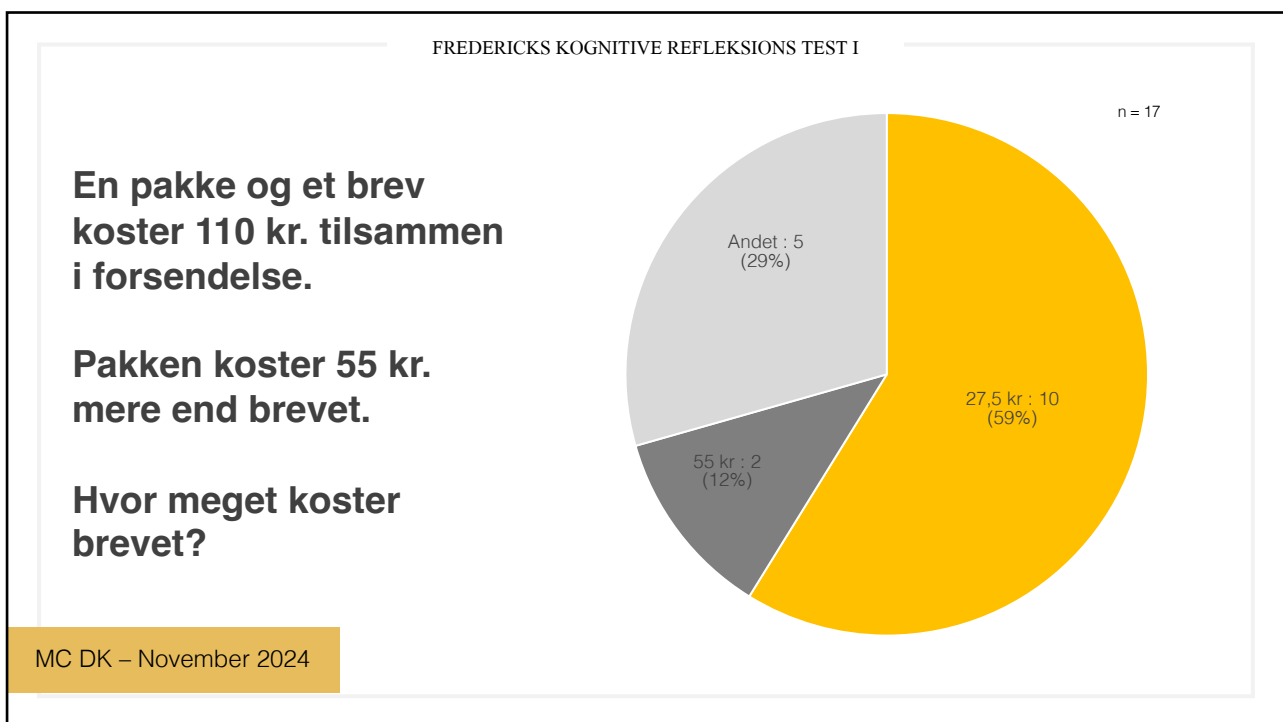
61



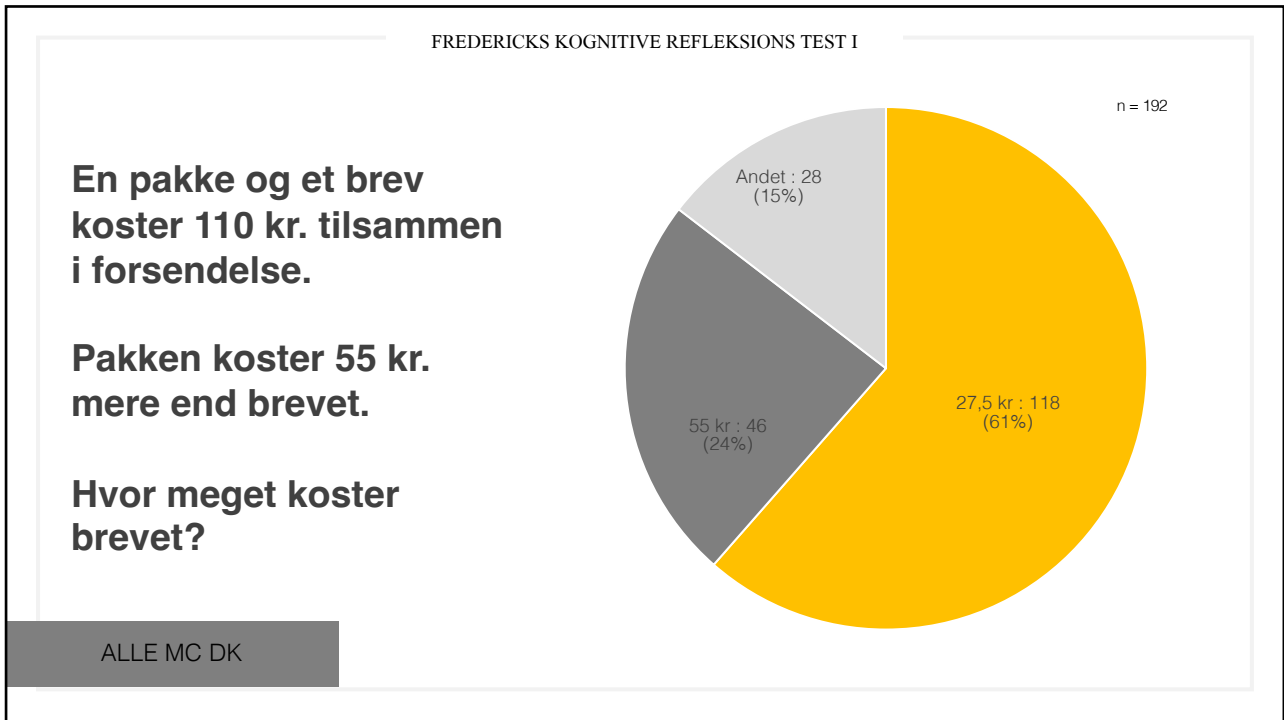
62



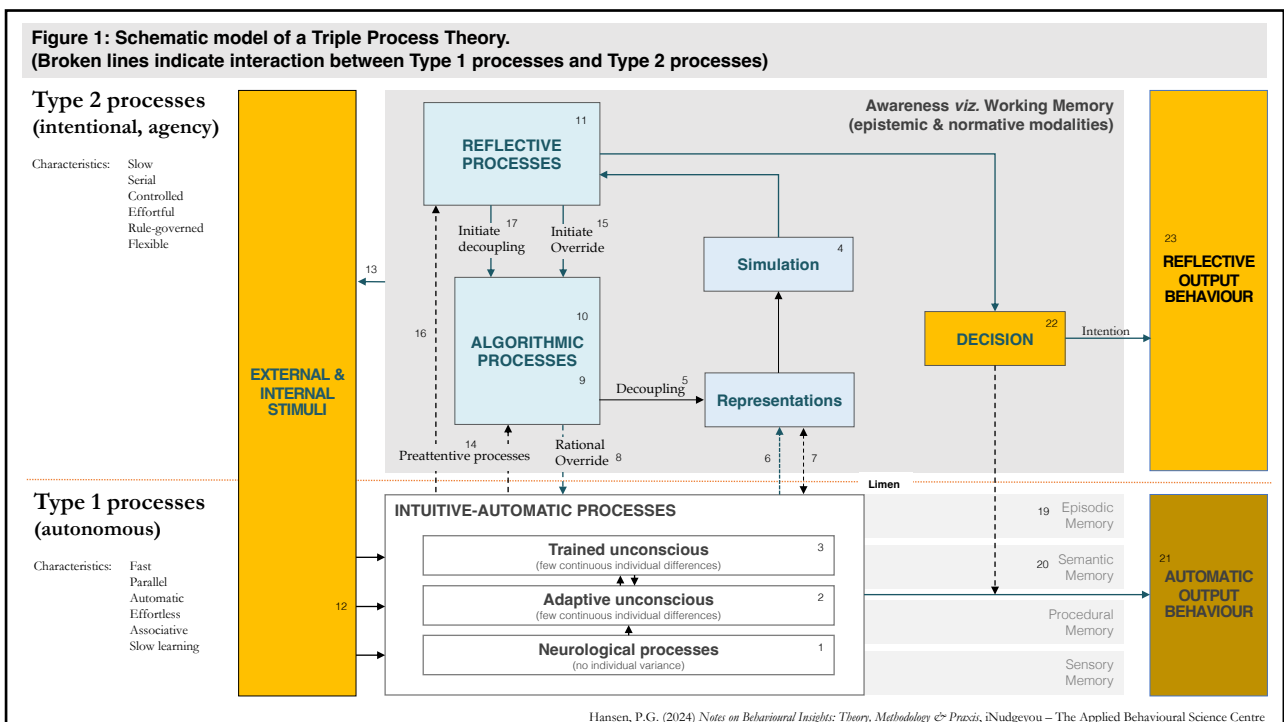
63



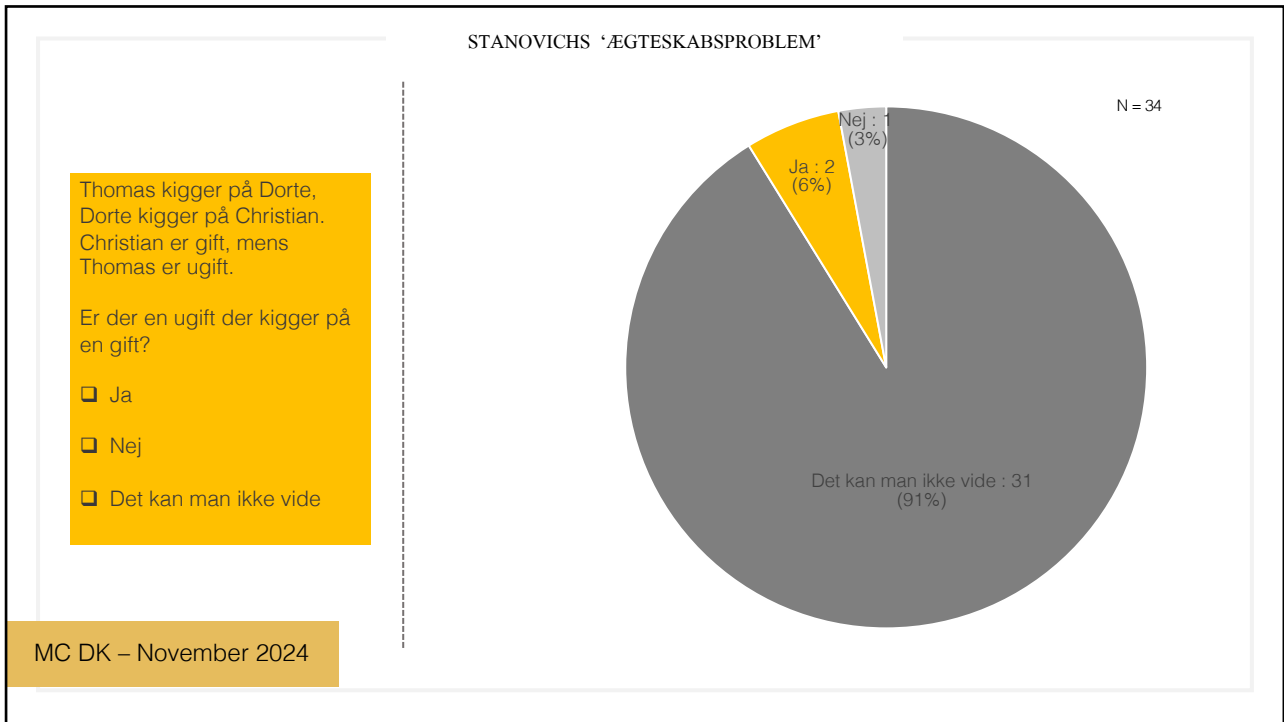
64



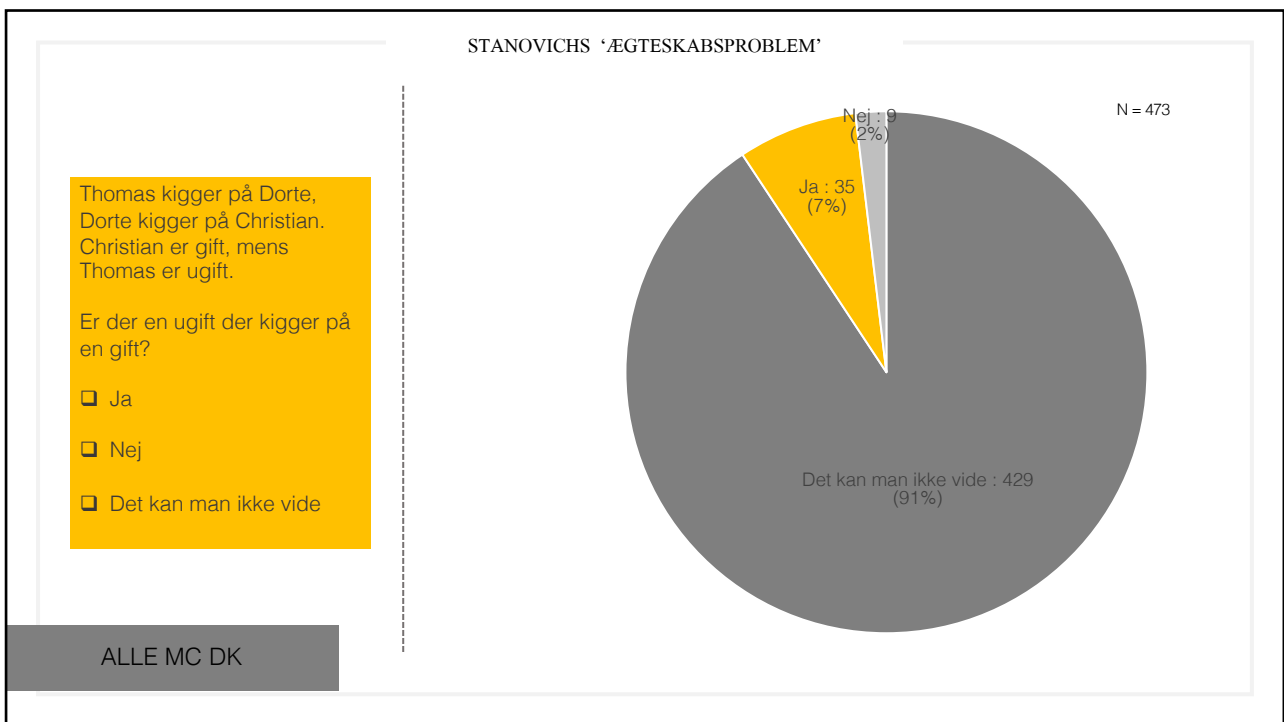
65



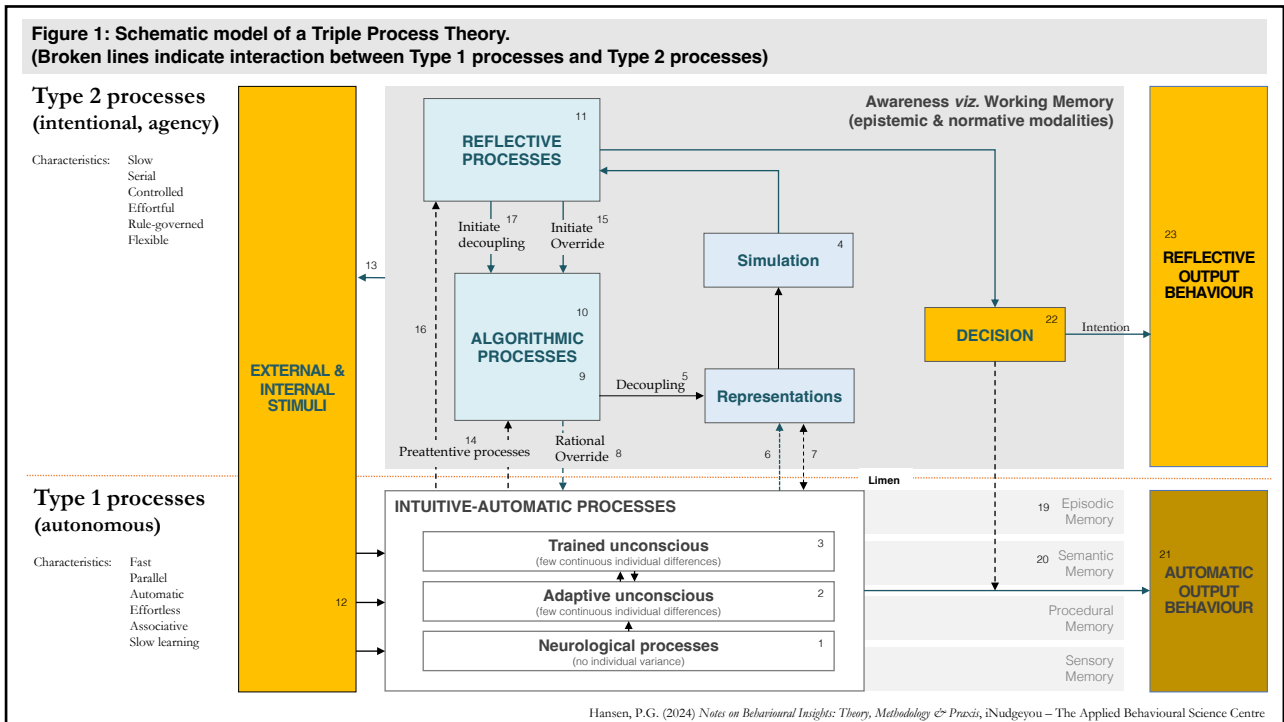
66



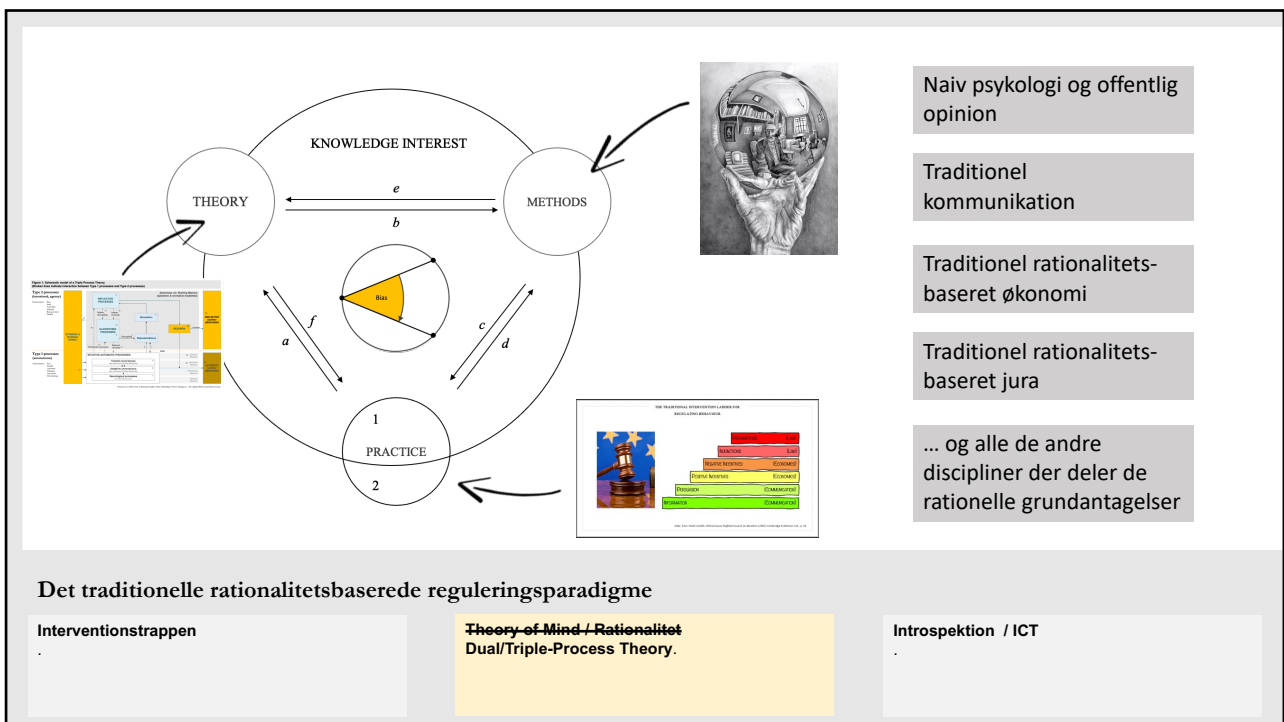
67



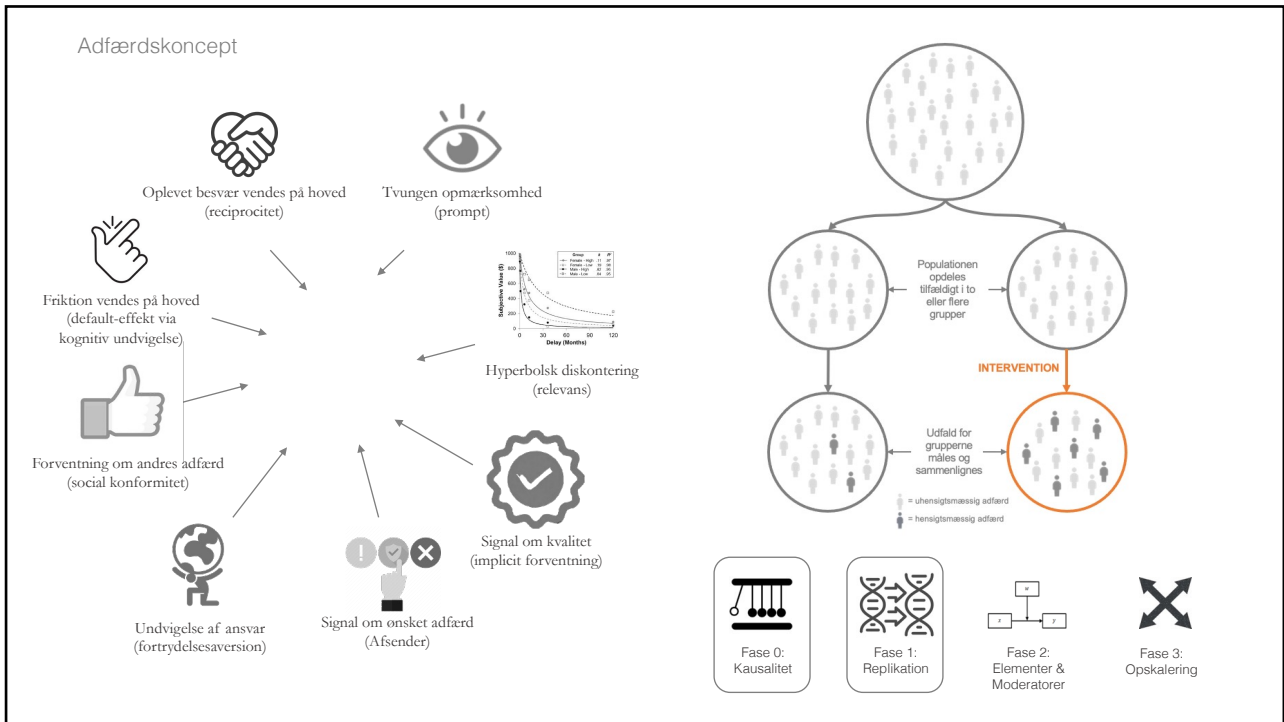
68



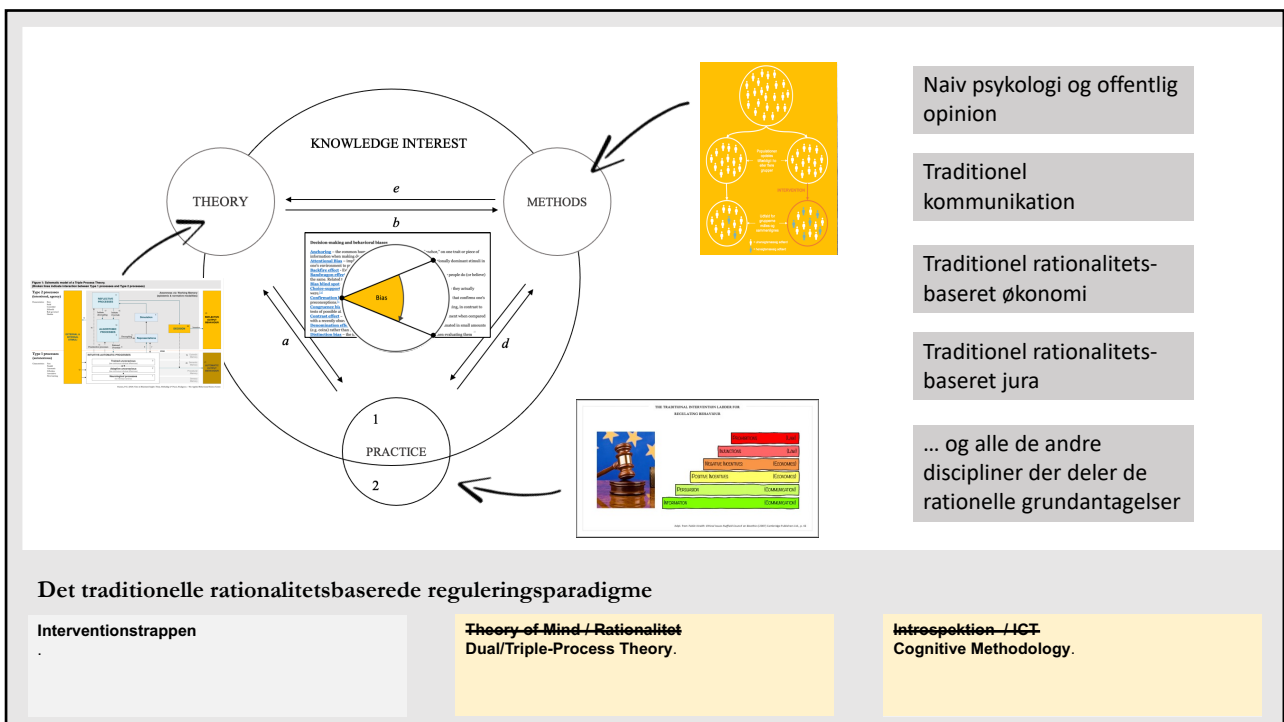
69



70



71




72

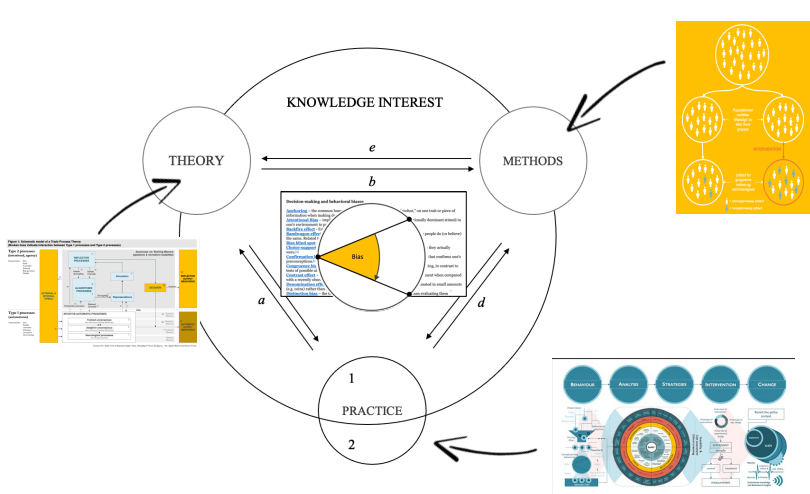
Tårnby Kommune, Modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

BASIC: Adfærdsindsigter & Nudging i Praxis²



73

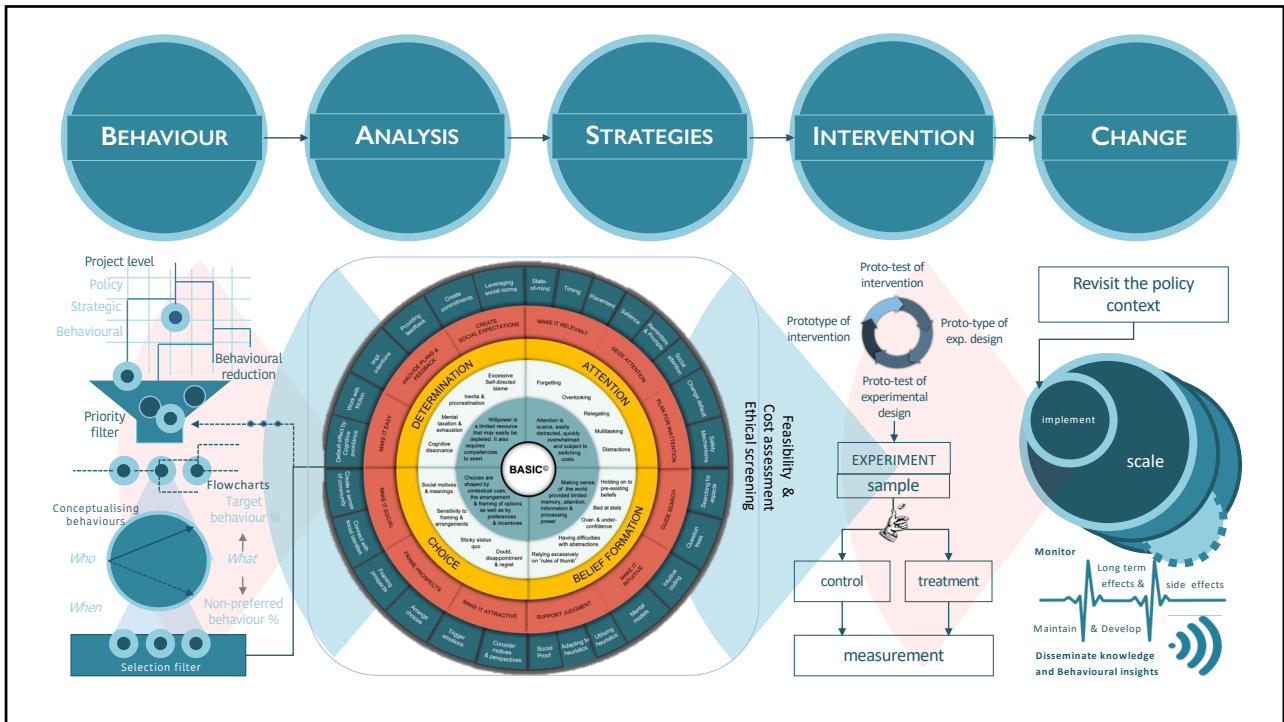


- Naiv psykologi og offentlig opinion
- Traditionel kommunikation
- Traditionel rationalitets-baseret økonomi
- Traditionel rationalitets-baseret jura
- ... og alle de andre discipliner der deler de rationelle grundantagelser

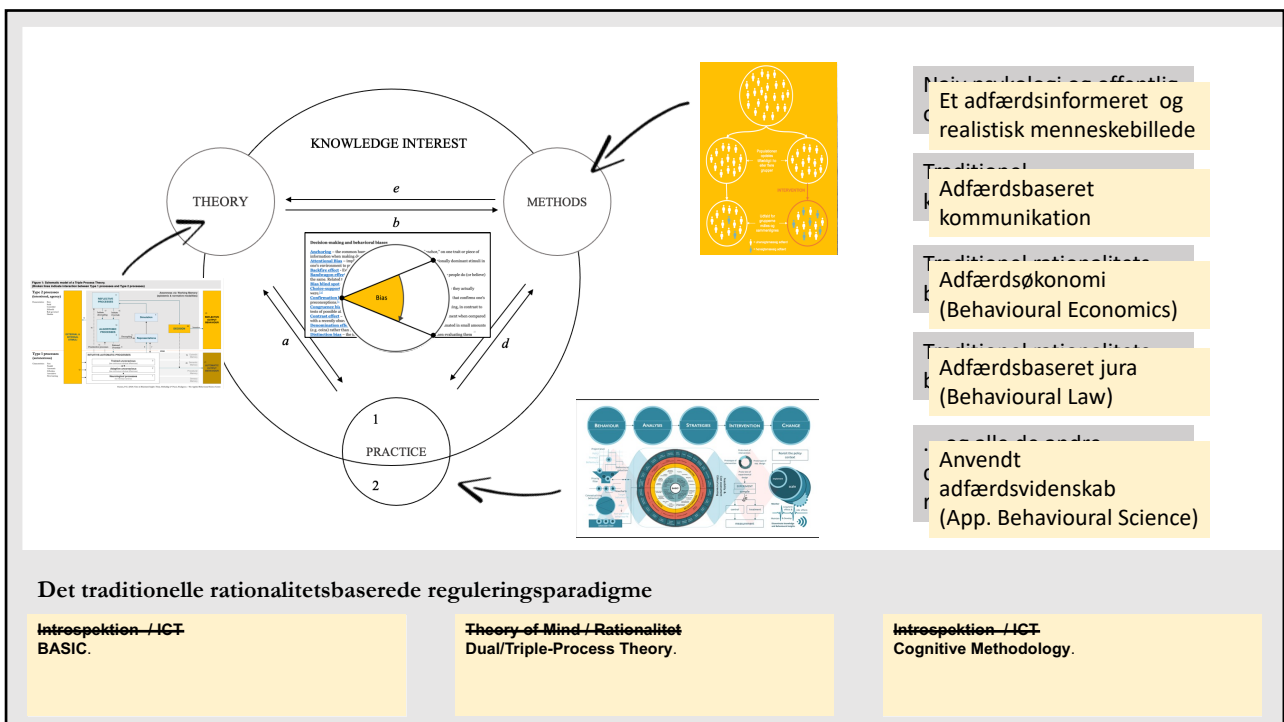
Det traditionelle rationalitetsbaserede reguleringsparadigme

<p>Introspektion / ICT BASIC.</p>	<p>Theory of Mind / Rationalitet Dual/Triple-Process Theory.</p>	<p>Introspektion / ICT Cognitive Methodology.</p>
--	---	--

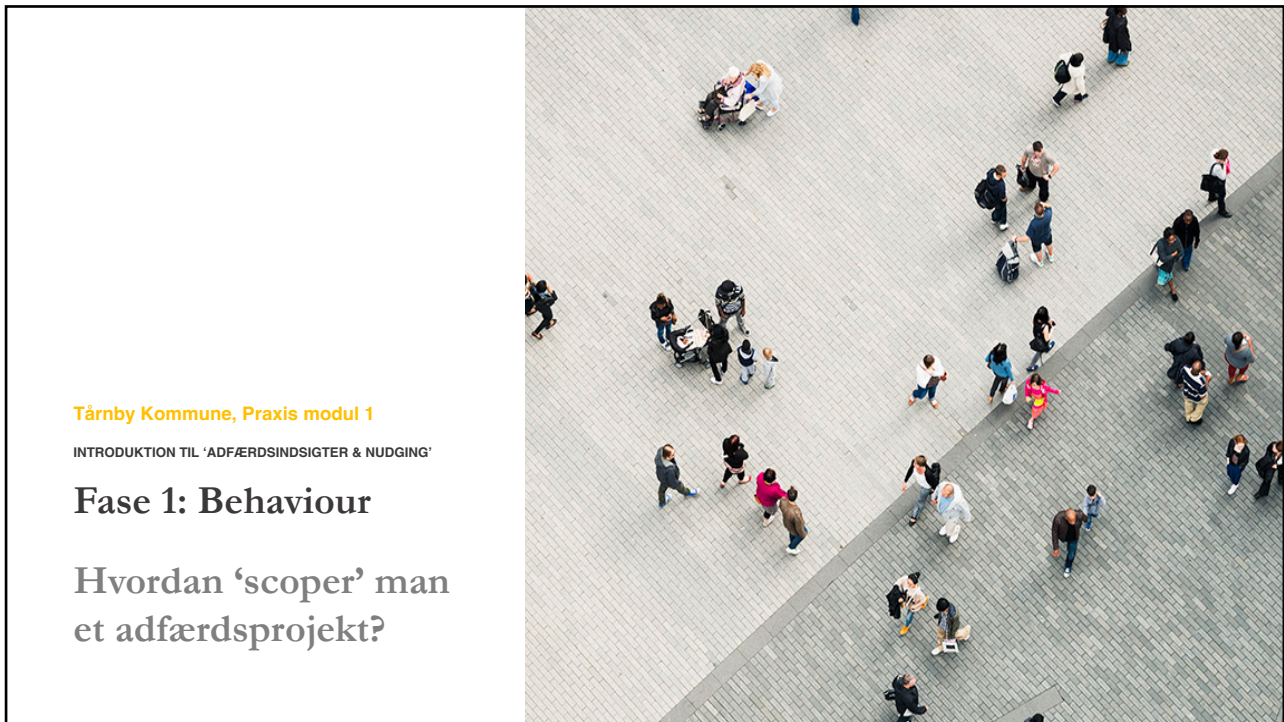
74



75



76



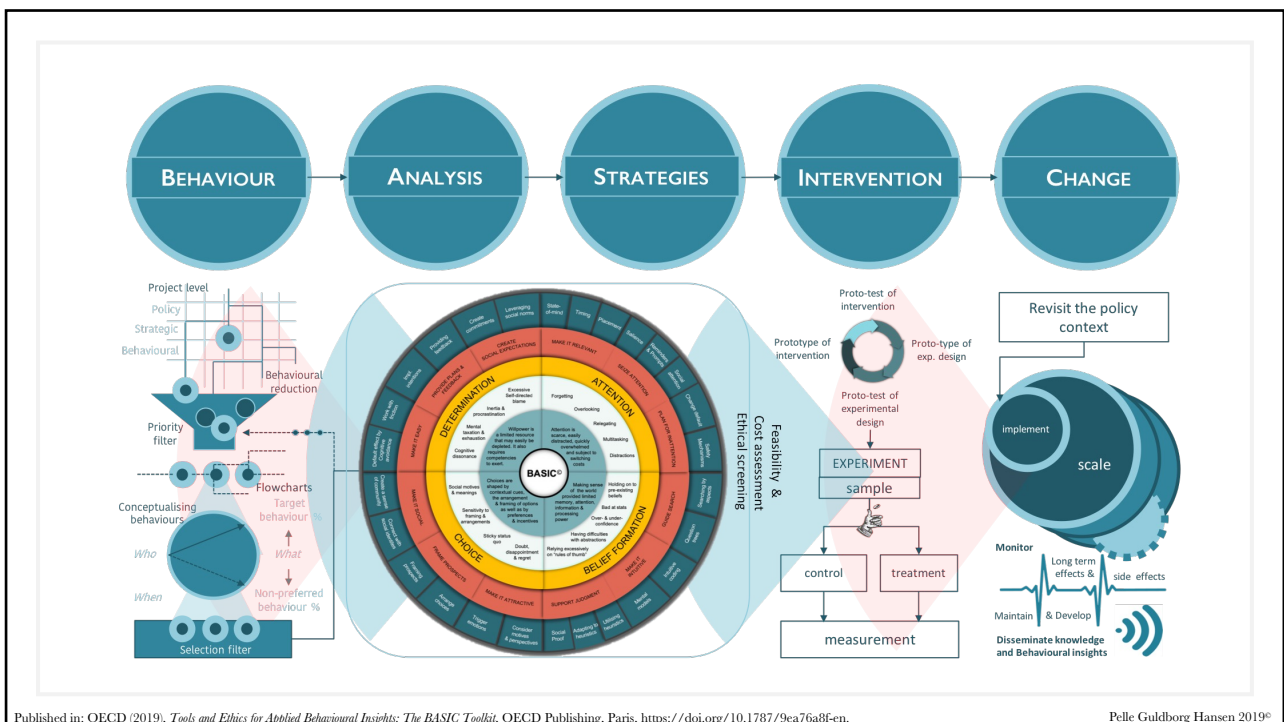
Tårnby Kommune, Praxis modul 1

INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

Fase 1: Behaviour

Hvordan 'scoper' man et adfærdsprojekt?

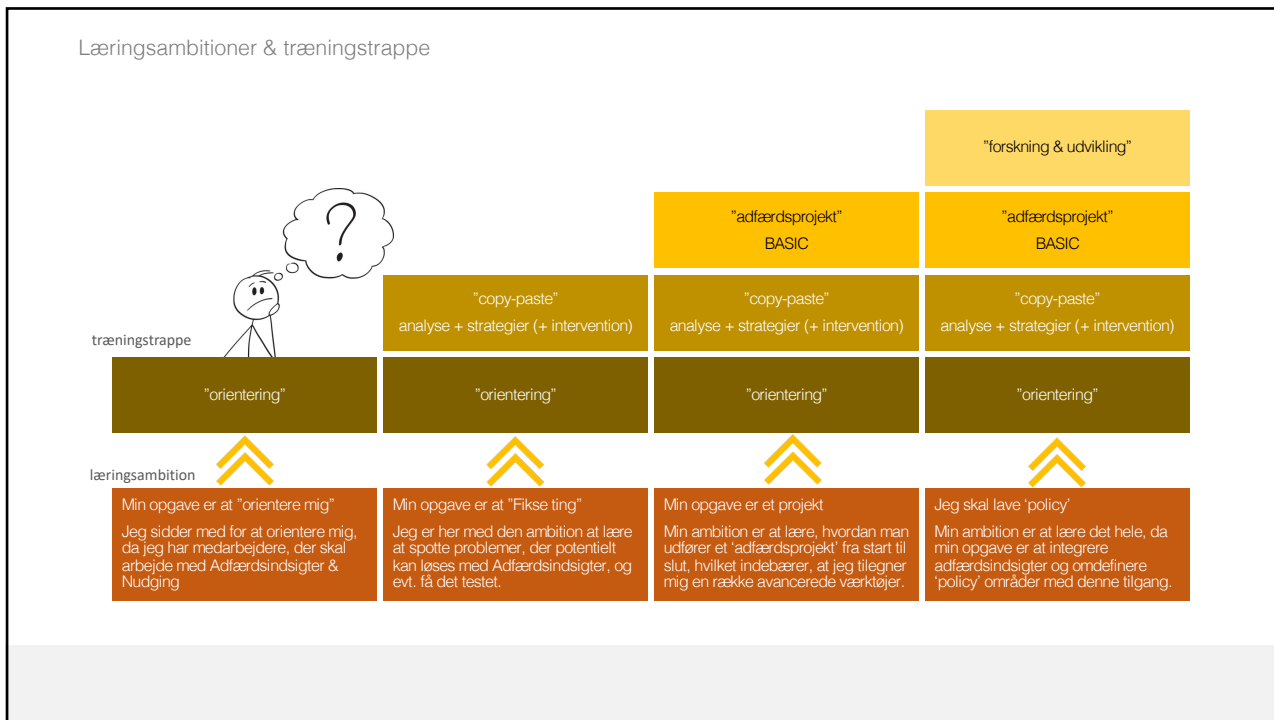
77



Published in: OECD (2019), *Tools and Ethics for Applied Behavioural Insights: The BASIC Toolkit*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9ea76a8f-en>.

Pelle Guldberg Hansen 2019®

78



79

Kompetenceprofiler i Adfærdsindsigter (BI)

Ikke overraskende, så kræver det at arbejde med adfærdsindsigter, at man oparbejder en række særlige specialiserede kompetencer.

Dem har I naturligvis ikke endnu – men det er godt at kende sine begrænsninger, og dermed også sit udviklingspotentiale.

De centrale specialkompetencer er:

1. Feltforståelse af BI
2. Erfaring med BI projekter
3. Statistik
4. Eksperimentdesign
5. Praxis orientering
6. Praxis forståelse
7. Kognitiv- og social psykologi
8. Rationel analyse

Eksempel på tom kompetenceprofil

80

Specialkompetencer:

1. Feltforståelse af BI

Baggrundsforståelse for feltet, samt deltagelse i netværk, konferencer, og resultater.

2. Erfaring med BI projekter

Erfaring med at anvende forskellige værktøjer, modeller og frameworks i adfærdsprojekter.

3. Statistik

Kompetencer i databearbejdning, statistisk beskrivelse, og statistisk analyse.

4. Eksperimentdesign

Erfaring med at udvikle eksperimentdesign til test i den virkelige verden.

5. Praxis orientering

Lysten til og forståelsen for, hvorfor man skal arbejde med adfærdsproblematikker i felten.

6. Praxis forståelse

Forståelse for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten.

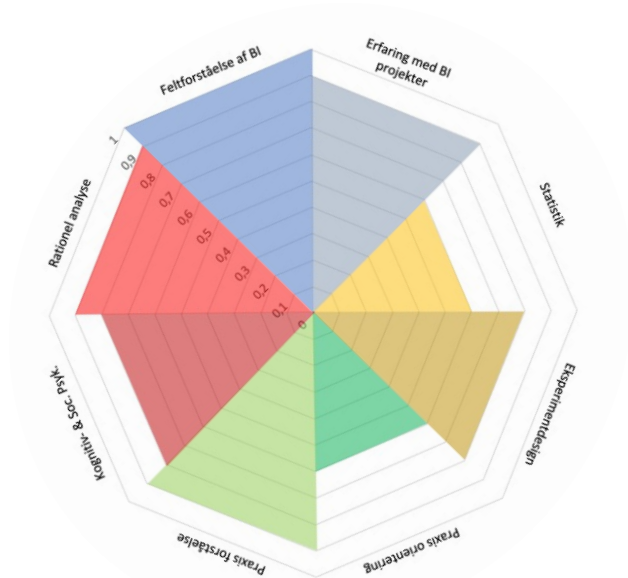
7. Kognitiv- og social psykologi

Uddannelse i de relevante fagdiscipliner, særligt DPT.

8. Rationel analyse

Uddannelse i mikro-økonomi og/eller beslutningsteori.

Eksempel på kompetenceprofil med 15 års erfaring



81

Specialkompetencer:

1. Feltforståelse af BI

Baggrundsforståelse for feltet, samt deltagelse i netværk, konferencer, og resultater.

2. Erfaring med BI projekter

Erfaring med at anvende forskellige værktøjer, modeller og frameworks i adfærdsprojekter.

3. Statistik

Kompetencer i databearbejdning, statistisk beskrivelse, og statistisk analyse.

4. Eksperimentdesign

Erfaring med at udvikle eksperimentdesign til test i den virkelige verden.

5. Praxis orientering

Lysten til og forståelsen for, hvorfor man skal arbejde med adfærdsproblematikker i felten.

6. Praxis forståelse

Forståelse for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten.

7. Kognitiv- og social psykologi

Uddannelse i de relevante fagdiscipliner, særligt DPT.

8. Rationel analyse

Uddannelse i mikro-økonomi og/eller beslutningsteori.

Case: Preben og Drømmen om Adfærdsprojekter

Preben er uddannet i retorik og har stærke evner inden for kommunikation, og han har i mange år været interesseret i adfærdsindsigter og nudging. Dog kender han meget få enheder og ved ikke, hvad der er op og ned i feltet. Han har ikke deltaget i netværk, konferencer eller arbejdet med konkrete resultater inden for BI. Når det kommer til erfaring med BI projekter, er Preben helt uerfaren. Han har ikke prøvet at anvende værktøjer, modeller eller frameworks i adfærdsprojekter.

Preben har heller ingen erfaring med statistik – han har aldrig arbejdet med databearbejdning, statistisk beskrivelse eller analyse, og han mangler derfor en grundlæggende forståelse af data i praksis. Hans viden om eksperimentdesign er også begrænset. Selvom han teoretisk forstår, hvad et eksperiment er, har han aldrig udviklet et eksperimentdesign eller gennemført test i en virkelighedsnær kontekst.

Preben har en grundlæggende interesse i adfærdsproblematikker, men han mangler praxis orientering. Han har en begrænset forståelse for, hvorfor og hvordan man arbejder med adfærdsprojekter i praksis, men der er et ønske og muligvis en lyst til at gå ud i felten, så længe det ikke er for besværligt. På samme måde mangler Preben en solid forståelse for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten med adfærdsproblematikker.

Han har desuden begrænset indsigt i kognitiv og social psykologi og har ikke uddannelse inden for disse fagdiscipliner. Endelig har han ingen baggrund i rationel analyse og har ikke beskæftiget sig med mikroøkonomi eller beslutningsteori.

82

Specialkompetencer:

1. Feltforståelse af BI

Baggrundsforståelse for feltet, samt deltagelse i netværk, konferencer, og resultater.

2. Erfaring med BI projekter

Erfaring med at anvende forskellige værktøjer, modeller og frameworks i adfærdsprojekter.

3. Statistik

Kompetencer i databearbejdning, statistisk beskrivelse, og statistisk analyse.

4. Eksperimentdesign

Erfaring med at udvikle eksperimentdesign til test i den virkelige verden.

5. Praxis orientering

Lysten til og forståelsen for, hvorfor man skal arbejde med adfærdsproblematikker i felten.

6. Praxis forståelse

Forståelse for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten.

7. Kognitiv- og social psykologi

Uddannelse i de relevante fagdiscipliner, særligt DPT.

8. Rationel analyse

Uddannelse i mikro-økonomi og/eller beslutningsteori.



83

Specialkompetencer:

1. Feltforståelse af BI

Baggrundsforståelse for feltet, samt deltagelse i netværk, konferencer, og resultater.

2. Erfaring med BI projekter

Erfaring med at anvende forskellige værktøjer, modeller og frameworks i adfærdsprojekter.

3. Statistik

Kompetencer i databearbejdning, statistisk beskrivelse, og statistisk analyse.

4. Eksperimentdesign

Erfaring med at udvikle eksperimentdesign til test i den virkelige verden.

5. Praxis orientering

Lysten til og forståelsen for, hvorfor man skal arbejde med adfærdsproblematikker i felten.

6. Praxis forståelse

Forståelse for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten.

7. Kognitiv- og social psykologi

Uddannelse i de relevante fagdiscipliner, særligt DPT.

8. Rationel analyse

Uddannelse i mikro-økonomi og/eller beslutningsteori.

Case: Preben og Drømmen om Adfærdsprojekter

Preben er uddannet i retorik og har stærke evner inden for kommunikation, men han har ikke erfaring med **1. Feltforståelse af BI**. Han har ikke deltaget i netværk, konferencer eller arbejdet med konkrete resultater inden for Behavioural Insights. Når det kommer til **2. Erfaring med BI projekter**, er Preben helt uerfaren. Han har ikke prøvet at anvende værktøjer, modeller eller frameworks i adfærdsprojekter.

Preben har heller ingen erfaring med **3. Statistik** – han har aldrig arbejdet med databearbejdning, statistisk beskrivelse eller analyse, og han mangler derfor en grundlæggende forståelse af data i praksis. Hans viden om **4. Eksperimentdesign** er også begrænset. Selvom han teoretisk forstår, hvad et eksperiment er, har han aldrig udviklet et eksperimentdesign eller gennemført test i en virkelighedsnær kontekst.

Preben har en grundlæggende interesse i adfærdsproblematikker, men han mangler **5. Praxis orientering**. Han har en begrænset forståelse for, hvorfor og hvordan man arbejder med adfærdsprojekter i praksis. På samme måde mangler Preben en solid **6. Praxis forståelse** for, hvordan man arbejder systematisk og disciplineret i felten med adfærdsproblematikker.

Han har desuden begrænset indsigt i **7. Kognitiv og social psykologi** og har ikke uddannelse inden for disse fagdiscipliner. Endelig har han ingen baggrund i **8. Rationel analyse** og har ikke beskæftiget sig med mikroøkonomi eller beslutningsteori.


84

Tårnby Kommune, Praxis modul 2

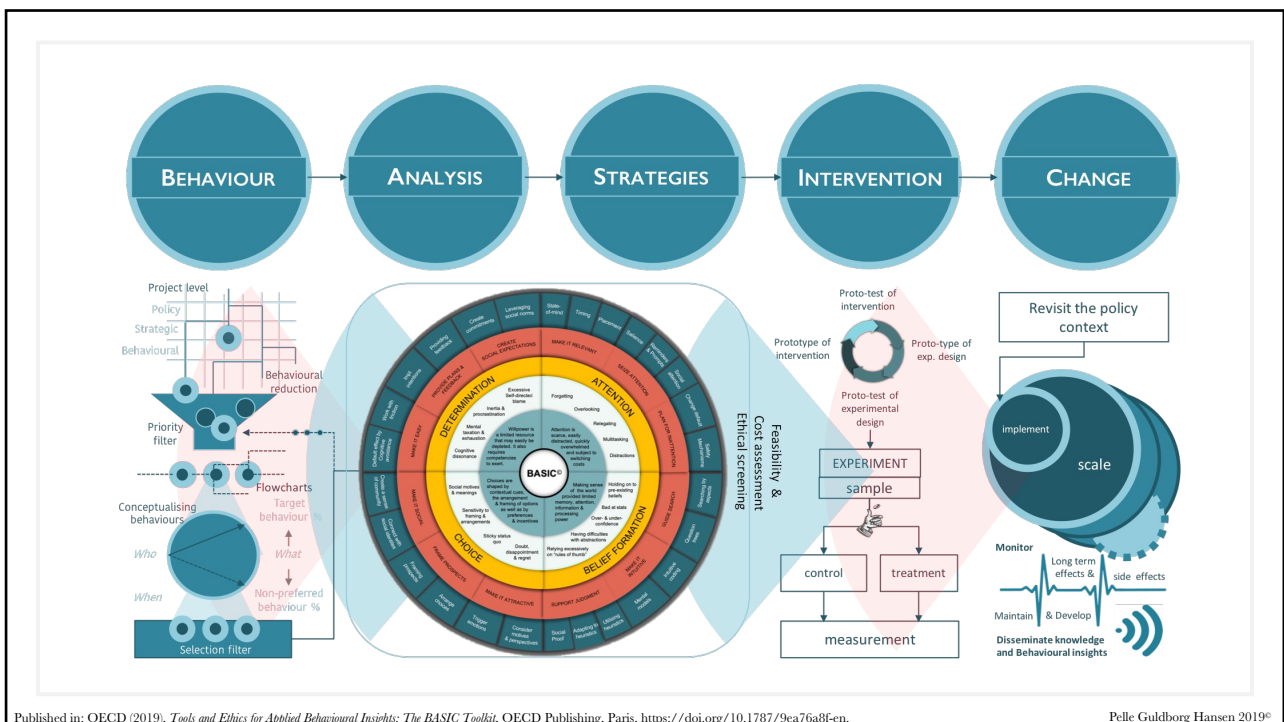
INTRODUKTION TIL 'ADFÆRDSINDSIGTER & NUDGING'

Fase 1: Behaviour

Hvordan identificerer man potentielle adfærdsmønstre?



85



Published in: OECD (2019), *Tools and Ethics for Applied Behavioural Insights: The BASIC Toolkit*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9ea76a8f-en>.

Pelle Guldberg Hansen 2019®

86

INTRODUKTION

1. Hvem er det, der udfører handlingen?
2. Hvad er det, disse personer gør – og hvad vil vi have dem til at gøre i stedet?
3. Hvor og hvornår udføres handlingen?

87

Hvem? (i):

C

Hensigtsmæssig adfærd (a_i^1):

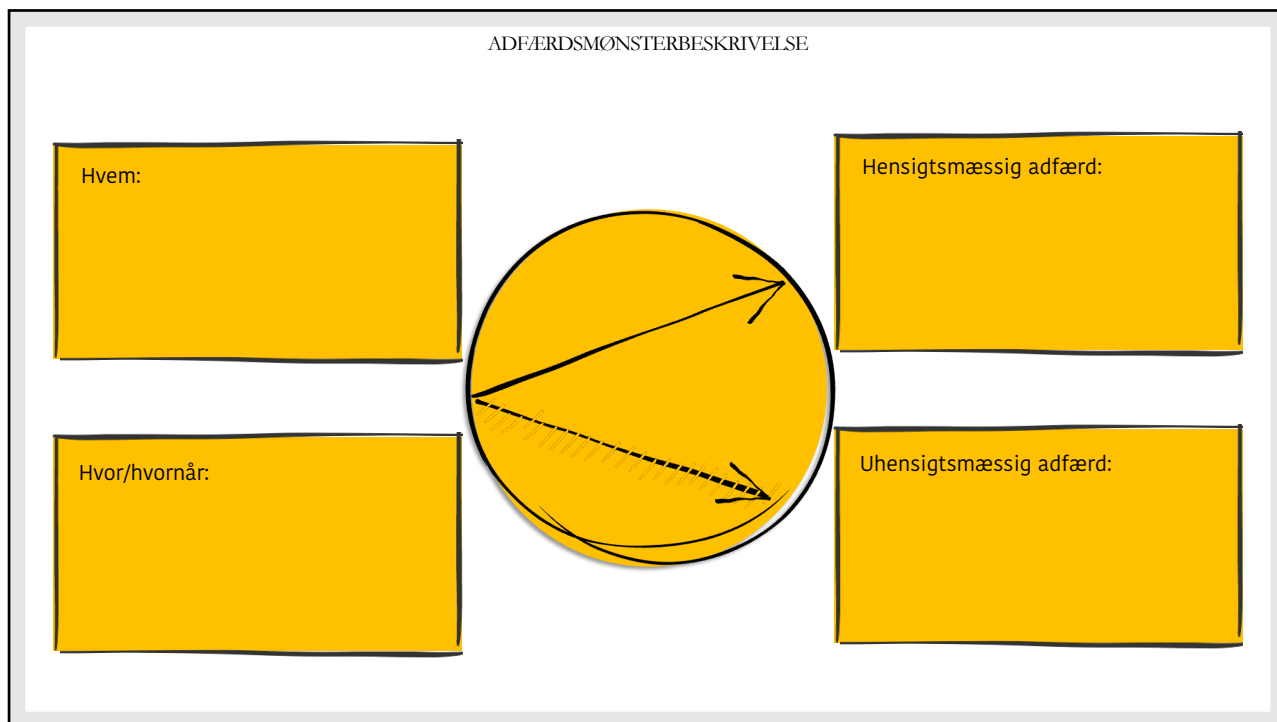
Kontekst (e):

Uhensigtsmæssig adfærd (a_i^2):

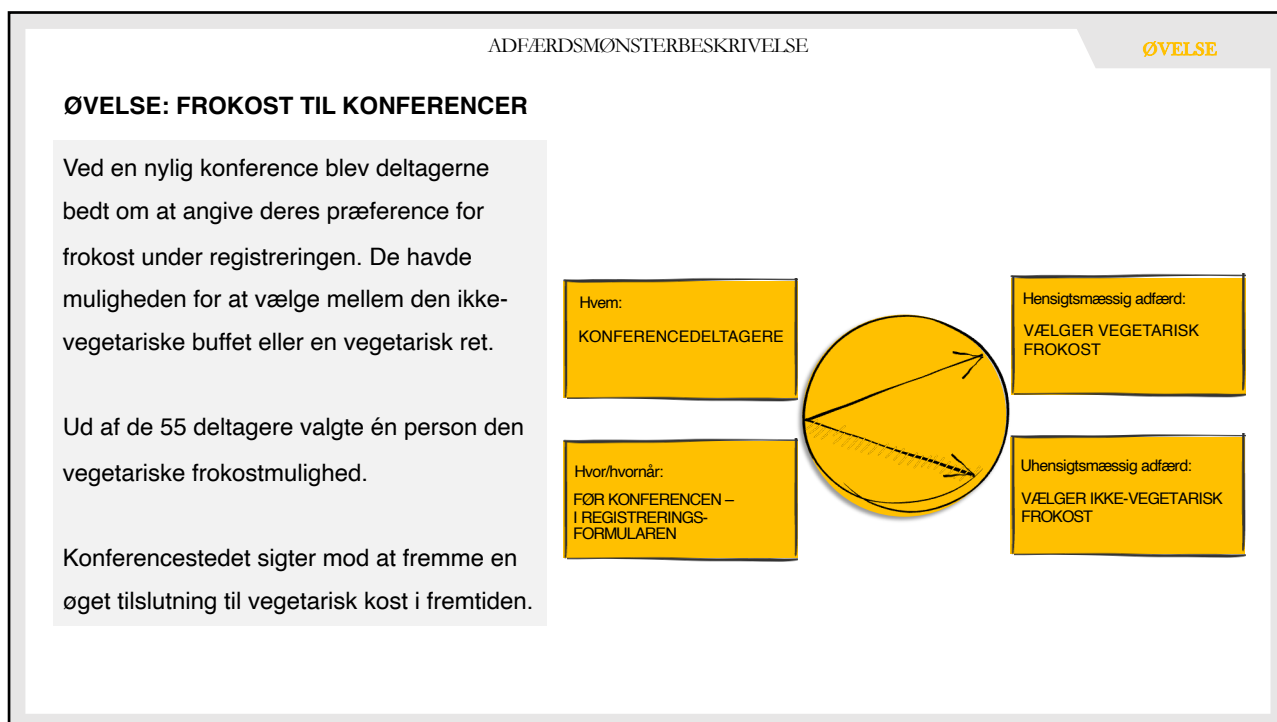
Hvad er et (simpelt) adfærdsmønster?

I adfærdsvidenskaberne er det primære fokus ikke på mennesker, men adfærdsmønstre. I sin mindst simple forstand består et adfærdsmønster af fire komponenter: (1) et generisk subjekt, (2) en kontekst, (3) en hensigtsmæssig adfærd, og (4) en uhensigtsmæssig adfærd.

88



89



90

Hvem? (*i*):

Kontekst (*e*):

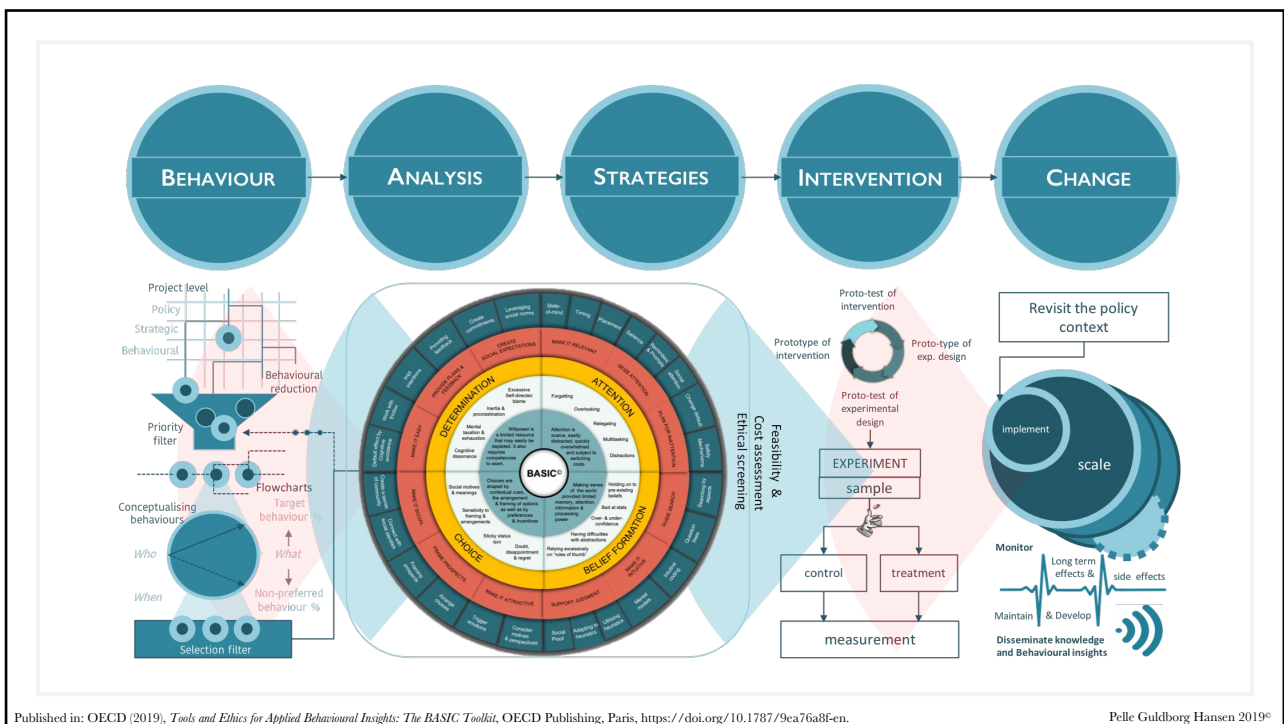
Hensigtsmæssig adfærd (a_i^1):

Uhensigtsmæssig adfærd (a_i^2):

Hvad er et (simpelt) adfærdsmønster?

I adfærdsvidenskaberne er det primære fokus ikke på mennesker, men adfærdsmønstre. I sin mindst simple forstand består et adfærdsmønster af fire komponenter: (1) et generisk subjekt, (2) en kontekst, (3) en hensigtsmæssig adfærd, og (4) en uhensigtsmæssig adfærd.

91



92



93



94



95

Adfærdsreduktion

Hvordan man omsætter generelle udfordringer til konkrete adfærdsforandringer.

Trin 1: Identificer den overordnet problemstilling

Trin 2: Reducer til de strategiske områder

Trin 3: Reducer de strategiske områder til målbare adfærdsmønstre



96

Adfærdsreduktion

Hvordan man omsætter generelle udfordringer til konkrete adfærdsforandringer.

Trin 1

Identificer den overordnet problemstilling (fx bedre møder).

Trin 2

Identificer strategiske områder (fx forberedelse, eksekvering og opfølgning).

Trin 3

Reducere hvert af de strategiske områder til målbare adfærdsmønstre (fx deltager kommer for sent, mødet går over tid).

Hvordan laver man en adfærdsreduktion i praksis?

1. Saml relevante interessenter (kollegaer, samarbejdspartnere, teams) og bed dem om (individuelt) at udfylde så mange skabeloner med adfærdsmønstre, som de magter.
2. Få interessenterne til at kvalificere adfærdsmønstrene i et diskuterende fællesskab, f.eks. grupper.
3. Få deltagerne til at sortere de kvalificerede adfærdsmønstre i kategorier.
4. Reflektér over kategorierne – og benyt dem som et udgangspunkt til at skabe de strategiske domæner. Gentag processen, f.eks. på tværs af organisationen.

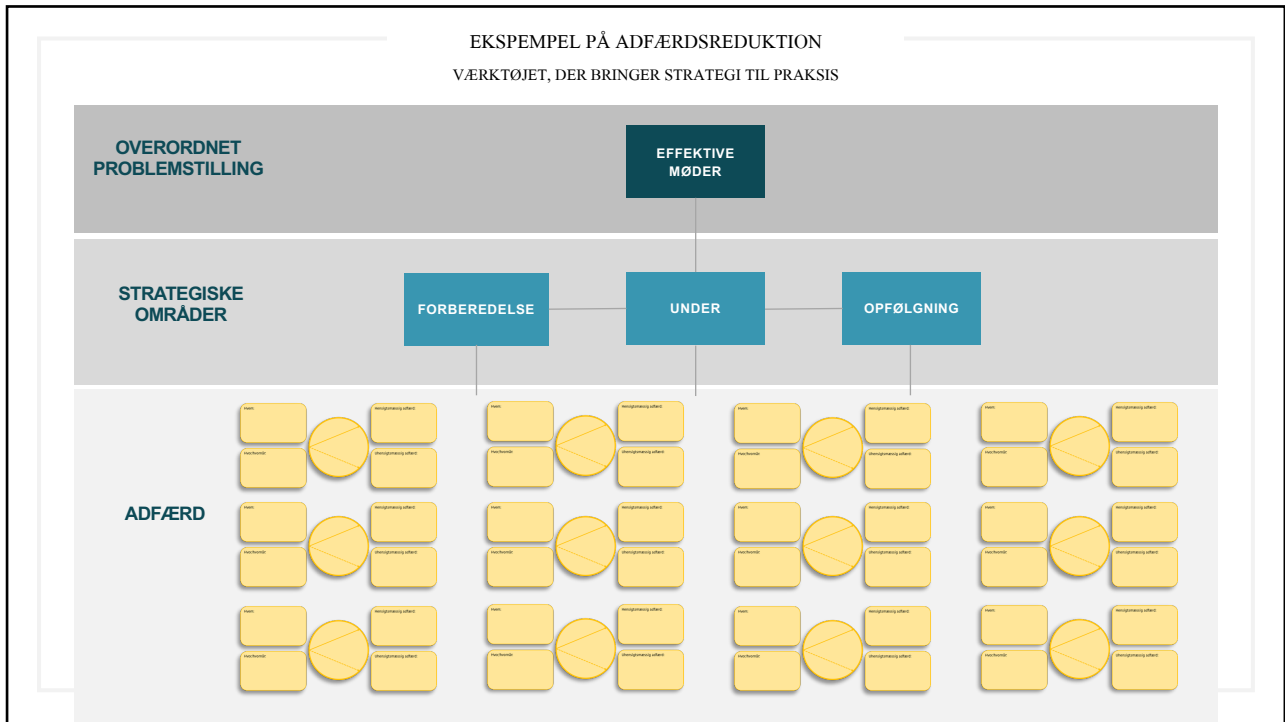
Hvorfor lave en adfærdsreduktion?

1. Den synliggør, hvordan arbejdet med den overordnede problemstilling er relateret til konkrete adfærdsmønstre.
2. Fungerer som et værktøj, hvor man nemt kan identificere tidligere og nuværende projekter i organisationen, som beskæftiger sig inden for samme område.
3. Den giver praktikerne et overblik over, hvilke potentielle adfærdsmønstre hun eller han potentielt kan anvende adfærdsindsigter på.
4. Det bliver nemmere at diskutere, hvilke adfærdsmønstre der vil være muligt at arbejde med.

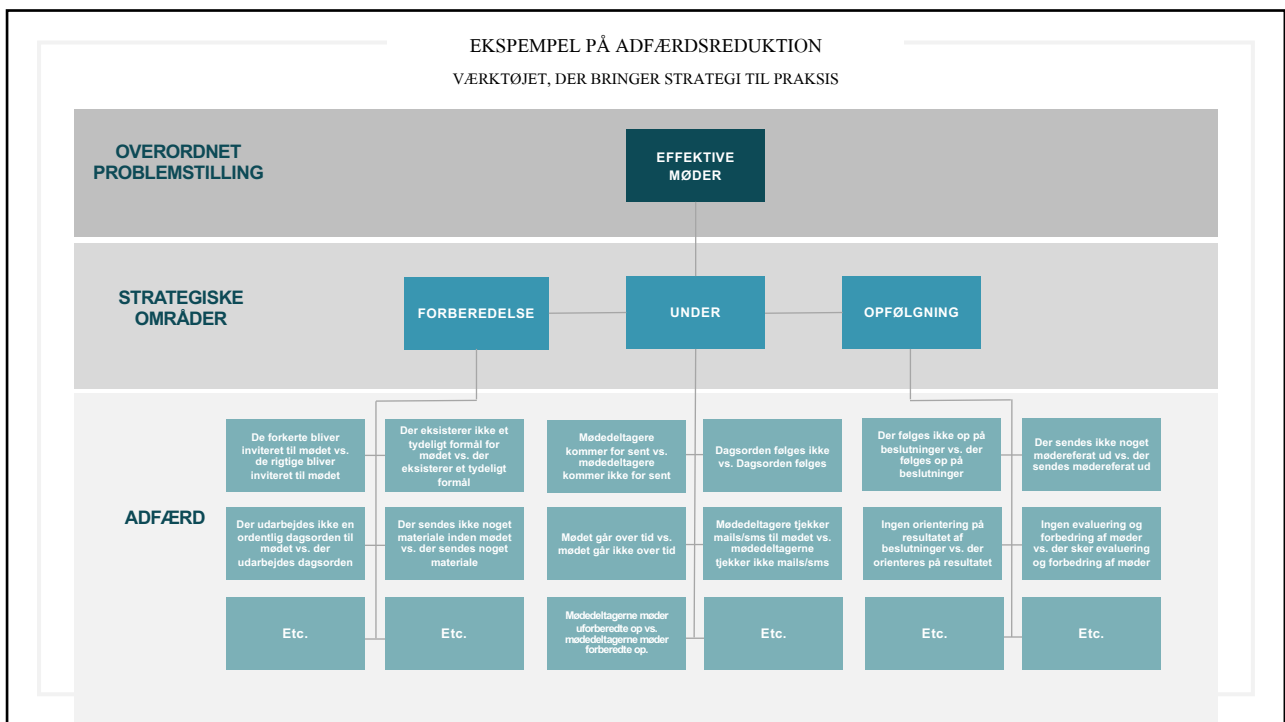
97



98



99



100

ADFÆRDSREDUKTION
VÆRKTØJET, DER BRINGER STRATEGI TIL PRAKSIS

ØVELSE

CASE: SUNDHED PÅ ARBEJDSPLADSEN

En stor dansk virksomhed, *Nudge Nudge ApS*, har en ny strategi, der omhandler forbedring af sundhed blandt medarbejderne.

Denne øvelse handler om at finde de strategiske områder (såsom fødevareindtag) og dernæst de målbare adfærdsmønstre (såsom valg af frokostmåltid i kantinen)

Trin 1 Identificer den overordnet problemstilling = Sundhed på arbejdspladsen.

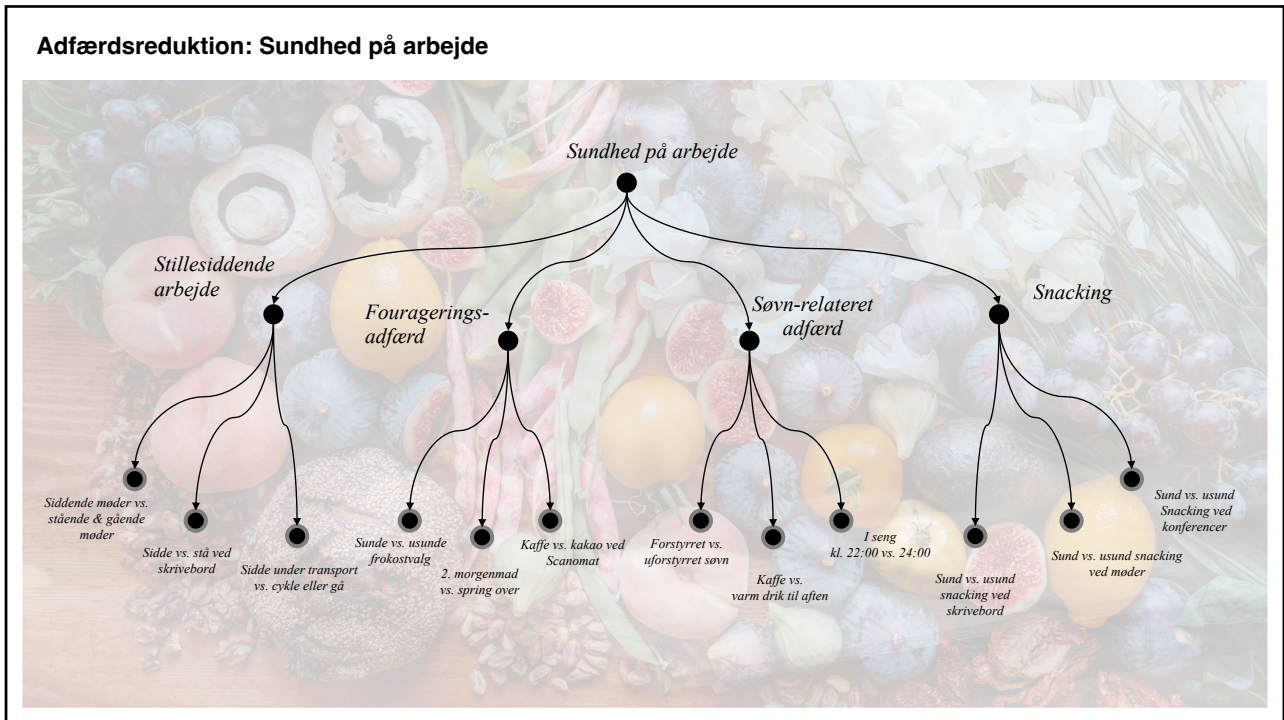
Trin 2 Identificere strategiske områder. De strategiske områder kan kategoriseres ud fra fx sektorer, steder eller kronologisk rækkefølge

Trin 3 Reducere hvert af de strategiske domæner til målbare adfærdsmønstre

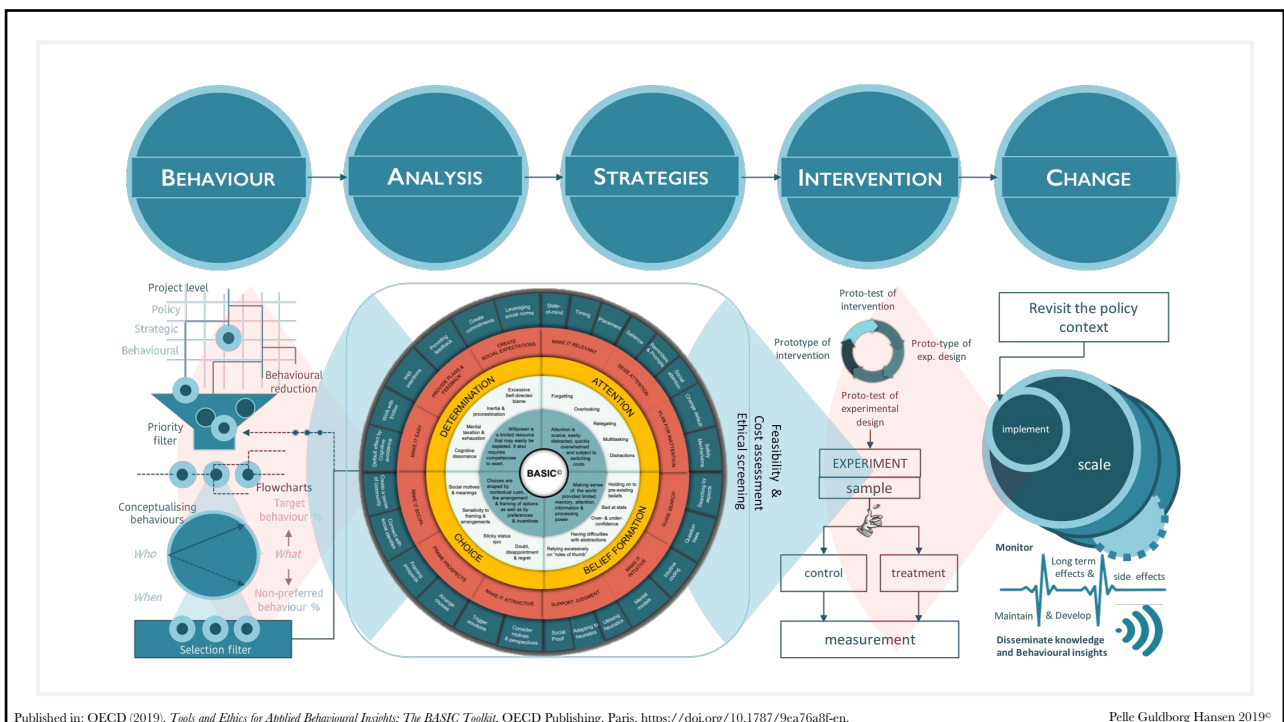
101



102



103



Published in: OECD (2019), *Tools and Ethics for Applied Behavioural Insights: The BASIC Toolkit*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9ea76a8f-en>.

Pelle Guldberg Hansen 2019©

104